



El futuro  
es de todos

Mininterior

## **INFORME**

**01 DE ENERO – 31 DE DICIEMBRE DE 2021**

**UNIDAD DE RECEPCIÓN INMEDIATA PARA LA TRANSPARENCIA ELECTORAL  
URIEL**

**ENERO DE 2.022**



## TABLA DE CONTENIDO

<b>CAPITULO I. GENERALIDADES.....</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO II. QUEJAS Y/O DENUNCIAS POR DEPARTAMENTOS. ....</b>	<b>3</b>
<b>CAPÍTULO III. QUEJAS Y/O DENUNCIAS POR CONDUCTAS.....</b>	<b>9</b>
<b>CAPÍTULO IV. QUEJAS Y/O DENUNCIAS POR MES Y ANÁLISIS DE LOS CINCO DEPARTAMENTOS CON MAYOR NÚMERO DE DENUNCIAS E IRREGULARIDADES .....</b>	<b>20</b>
<b>CAPÍTULO V. QUEJAS Y/O DENUNCIAS REMITIDAS A LAS ENTIDADES .....</b>	<b>28</b>
<b>CAPÍTULO VI. QUEJAS Y/O DENUNCIAS POR MEDIO DE RECEPCIÓN .....</b>	<b>29</b>
<b>CAPÍTULO VII. QUEJAS Y/O DENUNCIAS POR PRIORIDAD .....</b>	<b>30</b>
<b>CAPÍTULO VIII QUEJAS Y/O DENUNCIAS POR DENUNCIANTE .....</b>	<b>31</b>



## LISTADO DE TABLAS

	Pág.
Tabla No. 1. Total de quejas por tipo de elección. Año 2.021	1
Tabla No. 2. Total de quejas por departamento. Año 2021.	4
Tabla No. 3 Total de quejas por municipio. Año 2021.	7
Tabla No. 4. Total de quejas por conducta. Año 2021	11
Tabla No. 5. Conductas por Departamento y Municipio a nivel País. Año 2021	19
Tabla No. 6. Total de quejas por mes año 2.021	20
Tabla No. 7. Conductas en Bogotá D.C. Año 2021	22
Tabla No. 8. Conductas por municipio en el departamento de Cundinamarca. Año 2021	23
Tabla No. 9. Conductas en el departamento de Cundinamarca. Año 2021	23
Tabla No. 10. Conductas por municipio en el departamento de Antioquia. Año 2021	24
Tabla No. 11. Conductas en el departamento de Antioquia. Año 2021	25
Tabla No. 12. Conductas por municipio en el departamento del Atlántico. Año 2021	25
Tabla No. 13. Conductas en el departamento del Atlántico. Año 2021	26
Tabla No. 14. Conductas por municipio en el departamento del Valle del Cauca. Año 2021.	26
Tabla No. 15. Conductas en el Departamento del Valle del Cauca. Año 2021	27
Tabla No. 16. Total de quejas remitidas a las entidades. Año 2021	28
Tabla No. 17. Total de quejas por Medio de Recepción. Año 2021	29
Tabla No. 18. Total de quejas por Prioridad. Año 2021	30
Tabla No. 19. Total de quejas por Denunciante. Año 2021	31



## LISTADO DE GRÁFICAS

	Pág.
Gráfica No. 1. Total de quejas por tipo de elección Año 2021	2
Gráfica No. 2: Quejas por departamento. Año 2021	4
Gráfica No. 3: Municipios con mayor número de quejas. Año 2021	8
Gráfica No. 4. Conductas con mayor número de quejas. Año 2021	11
Gráfica No. 5. Quejas por mes. Año 2021	20
Gráfica No. 6: Total de Quejas remitidas a las entidades. Año 2021	28
Gráfica No. 7: Total de Quejas por Medio de Recepción 2021	29
Gráfica No. 8: Total de Quejas por Prioridad. Año 2021	30
Gráfica No. 9: Total de Quejas por Denunciante. Año 2021	31



## DIRECCIÓN PARA LA DEMOCRACIA, LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y LA ACCIÓN COMUNAL.

### MINISTERIO DEL INTERIOR

#### CAPITULO I. GENERALIDADES.

En el presente informe se realiza la descripción de las quejas y/o denuncias recibidas y tramitadas en la Unidad de Recepción Inmediata para la Transparencia Electoral - URIEL durante el período comprendido del 01 de enero al 31 de diciembre de 2021, correspondiente a los diferentes tipos de elección. En la siguiente tabla se muestran las quejas y/o denuncias recibidas por tipo de elección:

TIPO DE ELECCIÓN	QUEJAS
Elecciones Juntas de Acción Comunal (28 noviembre 2021)	144
Elecciones de Consejos Municipales y Locales de Juventud (5 de diciembre de 2021)	26
Sin Especificar	15
Elección Congreso de la República Marzo 13 de 2022	14
Mesa Nacional de Participación Efectiva de las Víctimas 10 al 15 de diciembre de 2021	11
Elecciones Territoriales 2019	6
Alcaldía 2019	4
Elección Atípica de Alcalde en Agrado - Huila	4
Elección Atípica Alcaldía Municipio de Caucasia Antioquia	2
Elección Atípica Alcaldía Municipio de Duitama - Boyacá	2
Elección Atípica Alcaldía Municipio de Girón - Santander (20 de junio de 2021)	2
Elección atípica Alcaldía Municipio de Tenerife - Magdalena	2
Elección Atípica Alcaldía Municipio de Titiribí - Antioquia (25 de julio de 2021)	2
Concejo 2019	1
Elección Atípica Alcaldía Municipio de Tibu - Norte de Santander	1
Elección Mesas Municipales y Distritales de Participación Efectiva de las Víctimas (10 al 30 de octubre de 2021)	1
Elecciones Territoriales 2015	1
<b>TOTAL</b>	<b>239</b>

**Tabla No. 1. Total de quejas por tipo de elección. Año 2.021**



Gráfica No. 1. Total de quejas por tipo de elección Año 2021.

### TOTAL DE QUEJAS Y/O DENUNCIAS

La Unidad de Recepción Inmediata para la Transparencia Electoral -URIEL- en el período comprendido entre el 01 de enero al 31 de diciembre de 2021, recibió y tramitó un total de **239** quejas y/o denuncias. De las cuales 238 corresponden a Colombia y una a Argentina.



## CAPÍTULO II. QUEJAS Y/O DENUNCIAS POR DEPARTAMENTOS.

En el año 2021, los departamentos que presentaron el mayor índice de quejas y/o denuncias fueron los siguientes:

**Bogotá D.C.:** con un total de **43** quejas y/o denuncias

**Cundinamarca:** con un total de **26** quejas y/o denuncias.

**Antioquia:** con un total de **18** quejas y/o denuncias

**Atlántico:** con un total de **18** quejas y/o denuncias.

**Valle del Cauca:** con un total de **18** quejas y/o denuncias

**Boyacá:** con un total de **10** quejas y/o denuncias.

**Huila:** con un total **10** quejas y/o denuncias.

**Meta:** con un total de **9** quejas y/o denuncias.

**Santander:** con un total de **9** quejas y/o denuncias.

**Cesar:** con un total de **8** quejas y/o denuncias.

La participación porcentual de cada uno de los departamentos respecto al total del año (**238** quejas en Colombia) es la siguiente:

DEPARTAMENTO	QUEJAS	PORCENTAJE
BOGOTA, D.C.	43	18,07%
CUNDINAMARCA	26	10,92%
ANTIOQUIA	18	7,56%
ATLANTICO	18	7,56%
VALLE DEL CAUCA	18	7,56%
BOYACA	10	4,20%
HUILA	10	4,20%
META	9	3,78%
SANTANDER	9	3,78%
CESAR	8	3,36%



CAUCA	7	2,94%
NARIÑO	7	2,94%
NORTE DE SANTANDER	7	2,94%
LA GUAJIRA	6	2,52%
TOLIMA	6	2,52%
ARAUCA	5	2,10%
QUINDIO	4	1,68%
SUCRE	4	1,68%
ARCHIPIELAGO DE SAN ANDRES PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA	3	1,26%
BOLIVAR	3	1,26%
CALDAS	3	1,26%
CHOCO	3	1,26%
CAQUETA	2	0,84%
CASANARE	2	0,84%
CORDOBA	2	0,84%
MAGDALENA	2	0,84%
AMAZONAS	1	0,42%
PUTUMAYO	1	0,42%
RISARALDA	1	0,42%
<b>TOTAL</b>	<b>238</b>	<b>100,00%</b>

Tabla No. 2. Total de quejas por departamento. Año 2021.



Gráfica No. 2: Quejas por departamento. Año 2021





A nivel municipal, la distribución de quejas es la siguiente:

MUNICIPIO	QUEJAS	PORCENTAJE
BOGOTÁ, D.C.	43	18,07%
CHÍA	14	5,88%
SOLEDAD	12	5,04%
AGRADO	8	3,36%
POPAYÁN	6	2,52%
CALI	5	2,10%
MEDELLÍN	5	2,10%
ARAUQUITA	4	1,68%
CÚCUTA	4	1,68%
IBAGUÉ	4	1,68%
IPIALES	4	1,68%
PALMIRA	4	1,68%
VALLEDUPAR	4	1,68%
VILLAVICENCIO	4	1,68%
ARMENIA	3	1,26%
DUITAMA	3	1,26%
GUADALAJARA DE BUGA	3	1,26%
RIOHACHA	3	1,26%
SAN ANDRÉS	3	1,26%
SAN MARTÍN	3	1,26%
CANDELARIA	2	0,84%
CARTAGENA DE INDIAS	2	0,84%
CAUCASIA	2	0,84%
FREDONIA	2	0,84%
GIRÓN	2	0,84%
JAMUNDÍ	2	0,84%
MAICAO	2	0,84%
MANIZALES	2	0,84%
OTANCHE	2	0,84%
PUERTO COLOMBIA	2	0,84%
PUERTO WILCHES	2	0,84%
QUIBDÓ	2	0,84%
SAN MARCOS	2	0,84%

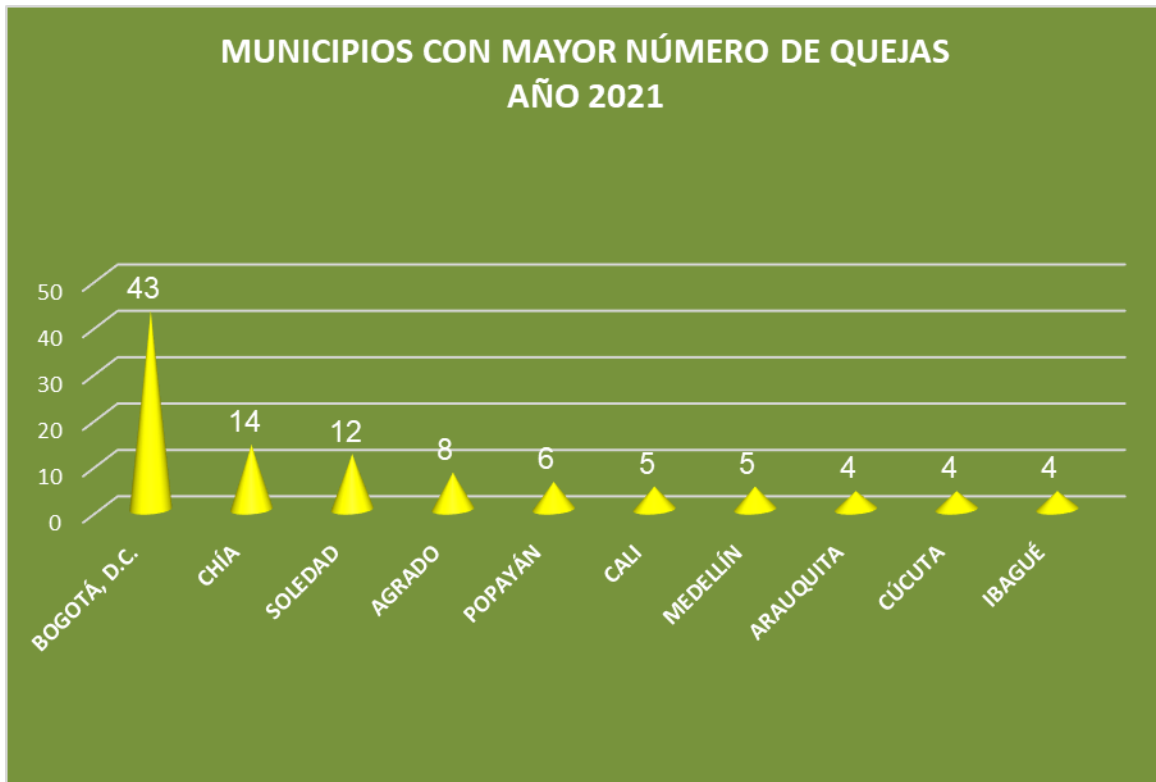


SAN ROQUE	2	0,84%
SANTA FÉ DE ANTIOQUIA	2	0,84%
SANTO TOMÁS	2	0,84%
TENERIFE	2	0,84%
TITIRIBÍ	2	0,84%
YACOPI	2	0,84%
ÁBREGO	1	0,42%
ACACÍAS	1	0,42%
AGUAZUL	1	0,42%
AGUSTÍN CODAZZI	1	0,42%
ALBANIA	1	0,42%
APULO	1	0,42%
BARRANCABERMEJA	1	0,42%
BARRANQUILLA	1	0,42%
BUCARAMANGA	1	0,42%
CALOTO	1	0,42%
CASTILLA LA NUEVA	1	0,42%
CHACHAGÜÍ	1	0,42%
CHINAVITA	1	0,42%
CHINCHINÁ	1	0,42%
CIÉNEGA	1	0,42%
EL ENCANTO	1	0,42%
FLANDES	1	0,42%
FLORIDABLANCA	1	0,42%
GALAPA	1	0,42%
GARZÓN	1	0,42%
GÉNOVA	1	0,42%
GIRARDOT	1	0,42%
GRANADA	1	0,42%
GÜICÁN	1	0,42%
HATONUEVO	1	0,42%
LA CEJA	1	0,42%
LA GLORIA	1	0,42%
LA UNIÓN	1	0,42%
LEBRIJA	1	0,42%
LLORÓ	1	0,42%
MILÁN	1	0,42%



NEIVA	1	0,42%
ORITO	1	0,42%
PACHO	1	0,42%
PAMPLONA	1	0,42%
PASTO	1	0,42%
PEREIRA	1	0,42%
POTOSÍ	1	0,42%
PUERTO LIBERTADOR	1	0,42%
PUERTO LÓPEZ	1	0,42%
SAHAGÚN	1	0,42%
SAN FERNANDO	1	0,42%
SAN VICENTE DE CHUCURÍ	1	0,42%
SILVANIA	1	0,42%
SIMIJACA	1	0,42%
SINCELEJO	1	0,42%
SOGAMOSO	1	0,42%
SUÁREZ	1	0,42%
SUSA	1	0,42%
TAME	1	0,42%
TENJO	1	0,42%
TIBÚ	1	0,42%
TOLÚ VIEJO	1	0,42%
TUNJA	1	0,42%
ULLOA	1	0,42%
VILLA DE SAN DIEGO DE UBATÉ	1	0,42%
VILLANUEVA	1	0,42%
VILLAPINZÓN	1	0,42%
YONDÓ	1	0,42%
YUMBO	1	0,42%
ZIPAQUIRÁ	1	0,42%
<b>TOTAL</b>	<b>238</b>	<b>100,00%</b>

**Tabla No. 3 Total de quejas por municipio. Año 2021.**



Gráfica No. 3: Municipios con mayor número de quejas. Año 2021



### CAPÍTULO III. QUEJAS Y/O DENUNCIAS POR CONDUCTAS

Los mayores índices de quejas y/o denuncias se encuentran reportados en las siguientes conductas:

#### CONDUCTAS:

- a) **Queja remitida al Grupo de Acción Comunal:** Con un total de **138** quejas y/o denuncias
- b) **Intervención en política de los servidores públicos:** Con un total de **25** quejas y/o denuncias
- c) **Constreñimiento al sufragante:** Con un total de **18** quejas y/o denuncias.
- d) **Violaciones a los derechos humanos, en relación con el proceso electoral:** Con un total de **9** quejas y/o denuncias
- e) **Corrupción de sufragante:** Con un total de **8** quejas y/o denuncias.
- f) **Violación al Régimen de Propaganda Electoral y Acceso a Medios de Comunicación, Corrupción de sufragante:** Con un total de **8** quejas y/o denuncias.
- g) **Solicitud de medidas de protección a líderes sociales:** Con un total de **6** quejas y/o denuncias.
- h) **Retiro de la publicidad política ubicada en sitios no autorizados (durante el proceso electoral):** Con un total de **5** quejas y/o denuncias.
- i) **Vigilancia del proceso electoral:** Con un total de **5** quejas y/o denuncias.
- j) **Vigilancia Especial:** Con un total de **4** quejas y/o denuncias.

En la siguiente tabla se muestra el total de quejas por cada conducta o irregularidad:

CONDUCTA	QUEJAS	PORCENTAJE
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	138	50,00%
Intervención en política de los servidores públicos	25	9,06%



Constreñimiento al Sufragante	18	6,52%
Violaciones a los derechos humanos, en relación con el proceso electoral	9	3,26%
Corrupción al Sufragante	8	2,90%
Violación al Régimen de Propaganda Electoral y Acceso a Medios de Comunicación	8	2,90%
Solicitud medidas de protección a líderes sociales	6	2,17%
Retiro de la publicidad política ubicada en sitios no autorizados (durante el proceso electoral)	5	1,81%
Vigilancia del proceso electoral	5	1,81%
Vigilancia Especial	4	1,45%
Conflicto de interés	3	1,09%
Constreñimiento ilegal	3	1,09%
Amenazas	2	0,72%
Fraude al Sufragante	2	0,72%
Irregularidades en la designación de las mesas de votación	2	0,72%
Irregularidades en la inscripción de candidatos	2	0,72%
Irregularidades por parte de los Registradores	2	0,72%
Irregularidades relacionadas con aspectos logísticos de las elecciones	2	0,72%
Medidas preventivas y/o actividades de verificación frente a posible alteración del orden público y/o irregularidades con el proceso electoral	2	0,72%
Monitoreo a través de las Defensorías Regionales	2	0,72%
Otros Asuntos	2	0,72%
Prevaricato	2	0,72%
Quejas en contra de la gestión de la Registraduría	2	0,72%
Revisión de Escrutinios y Documentos Electorales	2	0,72%
Solicitud de medidas de protección a dirigentes o activistas de grupos políticos	2	0,72%
Tráfico de Votos	2	0,72%
Asuntos internos de las Organizaciones de Víctimas	1	0,36%
Concierto para Delinquir	1	0,36%
Consulta sobre el proceso electoral	1	0,36%
Control y verificación de alteración del orden publico	1	0,36%
Daño patrimonial al Estado	1	0,36%
Favorecimiento de Voto Fraudulento	1	0,36%
Inscripción de Candidatos Inhabilitados	1	0,36%
Irregularidades en la acreditación de los testigos electorales.	1	0,36%



Irregularidades por parte de los Registradores del Estado Civil	1	0,36%
Perturbación del Certamen Democrático	1	0,36%
Queja y/o Denuncia Contra Grupo Significativo de Ciudadanos	1	0,36%
Quejas en contra de la gestión de la Registraduría.	1	0,36%
Solicitud de medidas de protección a activistas de derechos humanos	1	0,36%
Solicitud de presencia policial	1	0,36%
Trashumancia Electoral	1	0,36%
Violación de los derechos de reunión y asociación	1	0,36%
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>	<b>100,00%</b>

Tabla No. 4. Total de quejas por conducta. Año 2021.

A continuación, se muestra el gráfico con los diez (10) valores más representativos de las conductas o irregularidades.



Gráfica No. 4. Conductas con mayor número de quejas. Año 2021

En la siguiente tabla se efectúa la distribución de las conductas a nivel departamental y municipal



DEPARTAMENTO / MUNICIPIO / CONDUCTA	QUEJAS
<b>ANTIOQUIA</b>	<b>20</b>
<b>CAUCASIA</b>	<b>3</b>
Favorecimiento de Voto Fraudulento	1
Irregularidades en la acreditación de los testigos electorales.	1
Irregularidades por parte de los Registradores	1
<b>FREDONIA</b>	<b>1</b>
Quejas en contra de la gestión de la Registraduría.	1
<b>LA CEJA</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>LA UNIÓN</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>MEDELLÍN</b>	<b>5</b>
Otros Asuntos	1
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	4
<b>SAN ROQUE</b>	<b>2</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	2
<b>SANTA FÉ DE ANTIOQUIA</b>	<b>3</b>
Irregularidades relacionadas con aspectos logísticos de las elecciones	1
Retiro de la publicidad política ubicada en sitios no autorizados (durante el proceso electoral)	2
<b>TITIRIBÍ</b>	<b>3</b>
Constreñimiento al Sufragante	1
Daño patrimonial al Estado	1
Intervención en política de los servidores públicos	1
<b>YONDÓ</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>ARAUCA</b>	<b>4</b>
<b>ARAUQUITA</b>	<b>3</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	3
<b>TAME</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>ARCHIPIELAGO DE SAN ANDRES PROVIDENCIA Y SANTA CAT</b>	<b>2</b>
<b>SAN ANDRÉS</b>	<b>2</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	2
<b>ATLANTICO</b>	<b>18</b>
<b>BARRANQUILLA</b>	<b>1</b>





Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>GALAPA</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>PUERTO COLOMBIA</b>	<b>2</b>
Constreñimiento al Sufragante	1
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>SANTO TOMÁS</b>	<b>2</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	2
<b>SOLEDAD</b>	<b>12</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	12
<b>BOGOTA, D.C.</b>	<b>61</b>
<b>BOGOTÁ, D.C.</b>	<b>61</b>
Amenazas	1
Asuntos internos de las Organizaciones de Víctimas	1
Constreñimiento al Sufragante	1
Constreñimiento ilegal	2
Consulta sobre el proceso electoral	1
Control y verificación de alteración del orden publico	1
Corrupción al Sufragante	2
Fraude al Sufragante	2
Intervención en política de los servidores públicos	4
Irregularidades en la designación de las mesas de votación	1
Irregularidades por parte de los Registradores del Estado Civil	1
Monitoreo a través de las Defensorías Regionales	1
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	15
Queja y/o Denuncia Contra Grupo Significativo de Ciudadanos	1
Revisión de Escrutinios y Documentos Electorales	1
Solicitud de medidas de protección a activistas de derechos humanos	1
Solicitud de medidas de protección a dirigentes o activistas de grupos políticos	1
Solicitud medidas de protección a líderes sociales	6
Tráfico de Votos	1
Trashumancia Electoral	1
Vigilancia del proceso electoral	1
Vigilancia Especial	2
Violación al Régimen de Propaganda Electoral y Acceso a Medios de Comunicación	3
Violación de los derechos de reunión y asociación	1



Violaciones a los derechos humanos, en relación con el proceso electoral	9
<b>BOLIVAR</b>	<b>3</b>
<b>CARTAGENA DE INDIAS</b>	<b>2</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	2
<b>SAN FERNANDO</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>BOYACA</b>	<b>11</b>
<b>CHINAVITA</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>CIÉNEGA</b>	<b>1</b>
Quejas en contra de la gestión de la Registraduría	1
<b>DUITAMA</b>	<b>4</b>
Conflicto de interés	1
Corrupción al Sufragante	1
Otros Asuntos	1
Violación al Régimen de Propaganda Electoral y Acceso a Medios de Comunicación	1
<b>GÜICÁN</b>	<b>1</b>
Intervención en política de los servidores públicos	1
<b>OTANCHE</b>	<b>2</b>
Conflicto de interés	1
Inscripción de Candidatos Inhabilitados	1
<b>SOGAMOSO</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>TUNJA</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>CALDAS</b>	<b>3</b>
<b>CHINCHINÁ</b>	<b>1</b>
Intervención en política de los servidores públicos	1
<b>MANIZALES</b>	<b>2</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	2
<b>CAQUETA</b>	<b>1</b>
<b>MILÁN</b>	<b>1</b>
Conflicto de interés	1
<b>CASANARE</b>	<b>2</b>
<b>AGUAZUL</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>VILLANUEVA</b>	<b>1</b>



Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>CAUCA</b>	<b>8</b>
<b>CALOTO</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>POPAYÁN</b>	<b>7</b>
Irregularidades en la inscripción de candidatos	1
Irregularidades relacionadas con aspectos logísticos de las elecciones	1
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	2
Retiro de la publicidad política ubicada en sitios no autorizados (durante el proceso electoral)	2
Violación al Régimen de Propaganda Electoral y Acceso a Medios de Comunicación	1
<b>CESAR</b>	<b>8</b>
<b>AGUSTÍN CODAZZI</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>LA GLORIA</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>SAN MARTÍN</b>	<b>2</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	2
<b>VALLEDUPAR</b>	<b>4</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	4
<b>CHOCO</b>	<b>4</b>
<b>LLORÓ</b>	<b>2</b>
Prevaricato	2
<b>QUIBDÓ</b>	<b>2</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	2
<b>CORDOBA</b>	<b>2</b>
<b>PUERTO LIBERTADOR</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>SAHAGÚN</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>CUNDINAMARCA</b>	<b>25</b>
<b>APULO</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>CHÍA</b>	<b>14</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	14
<b>GIRARDOT</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1



<b>PACHO</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>SILVANIA</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>SIMIJACA</b>	<b>1</b>
Intervención en política de los servidores públicos	1
<b>SUSA</b>	<b>1</b>
Intervención en política de los servidores públicos	1
<b>TENJO</b>	<b>1</b>
Constreñimiento ilegal	1
<b>VILLA DE SAN DIEGO DE UBATÉ</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>YACOPÍ</b>	<b>2</b>
Intervención en política de los servidores públicos	1
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>ZIPAQUIRÁ</b>	<b>1</b>
Constreñimiento al Sufragante	1
<b>HUILA</b>	<b>18</b>
<b>AGRADO</b>	<b>15</b>
Concierto para Delinquir	1
Constreñimiento al Sufragante	6
Corrupción al Sufragante	2
Intervención en política de los servidores públicos	5
Vigilancia Especial	1
<b>GARZÓN</b>	<b>2</b>
Vigilancia del proceso electoral	2
<b>NEIVA</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>LA GUAJIRA</b>	<b>8</b>
<b>HATONUEVO</b>	<b>2</b>
Corrupción al Sufragante	1
Intervención en política de los servidores públicos	1
<b>MAICAO</b>	<b>2</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	2
<b>RIOHACHA</b>	<b>4</b>
Intervención en política de los servidores públicos	1
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	3
<b>MAGDALENA</b>	<b>3</b>



<b>TENERIFE</b>	<b>3</b>
Amenazas	1
Solicitud de medidas de protección a dirigentes o activistas de grupos políticos	1
Solicitud de presencia policial	1
<b>META</b>	<b>11</b>
<b>ACACÍAS</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>CASTILLA LA NUEVA</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>GRANADA</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>PUERTO LÓPEZ</b>	<b>3</b>
Constreñimiento al Sufragante	1
Corrupción al Sufragante	1
Intervención en política de los servidores públicos	1
<b>SAN MARTÍN</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>VILLAVICENCIO</b>	<b>4</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	4
<b>NARIÑO</b>	<b>8</b>
<b>CHACHAGÜÍ</b>	<b>2</b>
Intervención en política de los servidores públicos	1
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>IPIALES</b>	<b>4</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	4
<b>PASTO</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>POTOSÍ</b>	<b>1</b>
Violación al Régimen de Propaganda Electoral y Acceso a Medios de Comunicación	1
<b>NORTE DE SANTANDER</b>	<b>5</b>
<b>ÁBREGO</b>	<b>1</b>
Constreñimiento al Sufragante	1
<b>CÚCUTA</b>	<b>2</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	2
<b>PAMPLONA</b>	<b>1</b>
Vigilancia del proceso electoral	1
<b>TIBÚ</b>	<b>1</b>



Corrupción al Sufragante	1
<b>PUTUMAYO</b>	<b>1</b>
<b>ORITO</b>	<b>1</b>
Violación al Régimen de Propaganda Electoral y Acceso a Medios de Comunicación	1
<b>QUINDIO</b>	<b>5</b>
<b>ARMENIA</b>	<b>2</b>
Irregularidades en la inscripción de candidatos	1
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>GÉNOVA</b>	<b>3</b>
Constreñimiento al Sufragante	1
Intervención en política de los servidores públicos	1
Medidas preventivas y/o actividades de verificación frente a posible alteración del orden público y/o irregularidades con el proceso electoral	1
<b>RISARALDA</b>	<b>2</b>
<b>PEREIRA</b>	<b>2</b>
Constreñimiento al Sufragante	2
<b>SANTANDER</b>	<b>13</b>
<b>BARRANCABERMEJA</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>BUCARAMANGA</b>	<b>2</b>
Monitoreo a través de las Defensorías Regionales	1
Vigilancia Especial	1
<b>FLORIDABLANCA</b>	<b>2</b>
Quejas en contra de la gestión de la Registraduría	1
Revisión de Escrutinios y Documentos Electorales	1
<b>GIRÓN</b>	<b>4</b>
Medidas preventivas y/o actividades de verificación frente a posible alteración del orden público y/o irregularidades con el proceso electoral	1
Perturbación del Certamen Democrático	1
Retiro de la publicidad política ubicada en sitios no autorizados (durante el proceso electoral)	1
Vigilancia del proceso electoral	1
<b>LEBRIJA</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>PUERTO WILCHES</b>	<b>2</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	2
<b>SAN VICENTE DE CHUCURÍ</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>SUCRE</b>	<b>4</b>



<b>SAN MARCOS</b>	<b>2</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	2
<b>SINCELEJO</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>TOLÚ VIEJO</b>	<b>1</b>
Tráfico de Votos	1
<b>TOLIMA</b>	<b>5</b>
<b>FLANDES</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>IBAGUÉ</b>	<b>3</b>
Intervención en política de los servidores públicos	1
Irregularidades en la designación de las mesas de votación	1
Violación al Régimen de Propaganda Electoral y Acceso a Medios de Comunicación	1
<b>SUÁREZ</b>	<b>1</b>
Intervención en política de los servidores públicos	1
<b>VALLE DEL CAUCA</b>	<b>21</b>
<b>CALI</b>	<b>6</b>
Intervención en política de los servidores públicos	1
Irregularidades por parte de los Registradores	1
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	4
<b>CANDELARIA</b>	<b>4</b>
Constreñimiento al Sufragante	2
Intervención en política de los servidores públicos	2
<b>GUADALAJARA DE BUGA</b>	<b>3</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	3
<b>JAMUNDÍ</b>	<b>2</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	2
<b>PALMIRA</b>	<b>4</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	4
<b>ULLOA</b>	<b>1</b>
Constreñimiento al Sufragante	1
<b>YUMBO</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>

**Tabla No. 5. Conductas por Departamento y Municipio a nivel País. Año 2021**



## CAPÍTULO IV. QUEJAS Y/O DENUNCIAS POR MES Y ANÁLISIS DE LOS CINCO DEPARTAMENTOS CON MAYOR NÚMERO DE DENUNCIAS E IRREGULARIDADES

### 4.1. DENUNCIAS POR MES

La distribución de las quejas y/o denuncias por mes se aprecia en la siguiente tabla:

MES	QUEJAS	PORCENTAJE
ENERO	0	0,00%
FEBRERO	2	0,84%
MARZO	6	2,52%
ABRIL	3	1,26%
MAYO	8	3,36%
JUNIO	12	5,04%
JULIO	3	1,26%
AGOSTO	8	3,36%
SEPTIEMBRE	2	0,84%
OCTUBRE	11	4,62%
NOVIEMBRE	99	41,60%
DICIEMBRE	85	35,29%
<b>TOTAL</b>	<b>239</b>	<b>100,00%</b>

Tabla No. 6. Total de quejas por mes año 2.021



Gráfica No. 5. Quejas por mes. Año 2021





El mes de noviembre del año 2021, fue el periodo en que se presentaron la mayor cantidad de quejas con un total de 99, correspondiendo al 41.60% de las quejas del año.

### **ANÁLISIS DE LOS CINCO DEPARTAMENTOS CON SUS MUNICIPIOS CON MAYOR NÚMERO DE QUEJAS Y/O DENUNCIAS E IRREGULARIDADES.**

A continuación, se efectúa el análisis de los cinco departamentos con sus respectivos municipios, en los cuales se registraron el mayor número de quejas y/o denuncias por delitos o irregularidades contra el proceso electoral en el año 2021.

#### **4.1.1. DISTRITO CAPITAL DE BOGOTÁ**

La Capital del País, reportó el mayor número de quejas y/o denuncias en la Unidad de Recepción Inmediata para la Transparencia Electoral - URIEL con un total de **43** ubicándose en el primer lugar, con el 18.07%.

A continuación, se muestran las conductas reportadas en Bogotá D.C.:

<b>MUNICIPIO / CONDUCTA</b>	<b>TOTAL CONDUCTAS</b>
<b>BOGOTÁ, D.C.</b>	<b>61</b>
Amenazas	1
Asuntos internos de las Organizaciones de Víctimas	1
Constreñimiento al Sufragante	1
Constreñimiento ilegal	2
Consulta sobre el proceso electoral	1
Control y verificación de alteración del orden publico	1
Corrupción al Sufragante	2
Fraude al Sufragante	2
Intervención en política de los servidores públicos	4
Irregularidades en la designación de las mesas de votación	1
Irregularidades por parte de los Registradores del Estado Civil	1
Monitoreo a través de las Defensorías Regionales	1
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	15



Queja y/o Denuncia Contra Grupo Significativo de Ciudadanos	1
Revisión de Escrutinios y Documentos Electorales	1
Solicitud de medidas de protección a activistas de derechos humanos	1
Solicitud de medidas de protección a dirigentes o activistas de grupos políticos	1
Solicitud medidas de protección a líderes sociales	6
Tráfico de Votos	1
Trashumancia Electoral	1
Vigilancia del proceso electoral	1
Vigilancia Especial	2
Violación al Régimen de Propaganda Electoral y Acceso a Medios de Comunicación	3
Violación de los derechos de reunión y asociación	1
Violaciones a los derechos humanos, en relación con el proceso electoral	9

**Tabla No. 7. Conductas en Bogotá D.C. Año 2021**

#### **4.1.2. DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA**

El departamento de Bolívar reportó el segundo mayor número de quejas y/o denuncias en la Unidad de Recepción Inmediata para la Transparencia Electoral - URIEL con un total de **26** ubicándose en el segundo lugar, correspondiente al 10.97%.

En la siguiente lista, se encuentran las conductas por municipio para el año 2021 correspondientes al departamento de Cundinamarca:

<b>DEPARTAMENTO / MUNICIPIO / CONDUCTA</b>	<b>TOTAL CONDUCTAS</b>
<b>CUNDINAMARCA</b>	<b>26</b>
<b>APULO</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>CHÍA</b>	<b>14</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	14
<b>GIRARDOT</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1



<b>PACHO</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>SILVANIA</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>SIMIJACA</b>	<b>1</b>
Intervención en política de los servidores públicos	1
<b>SUSA</b>	<b>1</b>
Intervención en política de los servidores públicos	1
<b>TENJO</b>	<b>1</b>
Constreñimiento ilegal	1
<b>VILLA DE SAN DIEGO DE UBATÉ</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>YACOPÍ</b>	<b>2</b>
Intervención en política de los servidores públicos	1
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>ZIPAQUIRÁ</b>	<b>1</b>
Constreñimiento al Sufragante	1

**Tabla No. 8. Conductas por municipio en el departamento de Cundinamarca. Año 2021**

A continuación, se listan las conductas del departamento de Cundinamarca para el año 2021, siendo la más representativa Queja remitida al Grupo de Acción Comunal:

<b>CONDUCTA</b>	<b>QUEJAS</b>
Constreñimiento al Sufragante	1
Constreñimiento ilegal	1
Intervención en política de los servidores públicos	3
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	20

**Tabla No. 9. Conductas en el departamento de Cundinamarca. Año 2021**

#### **4.1.3. DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**

Cundinamarca reportó un total de **18** quejas y/o denuncias, correspondiente al 7.56% de las quejas a nivel país, ubicándose en el tercer lugar.



En la tabla que se muestra a continuación, se describen las conductas por municipio del departamento de Antioquia:

DEPARTAMENTO / MUNICIPIO / CONDUCTAS	TOTAL CONDUCTAS
<b>ANTIOQUIA</b>	<b>20</b>
<b>CAUCASIA</b>	<b>3</b>
Favorecimiento de Voto Fraudulento	1
Irregularidades en la acreditación de los testigos electorales.	1
Irregularidades por parte de los Registradores	1
<b>FREDONIA</b>	<b>1</b>
Quejas en contra de la gestión de la Registraduría.	1
<b>LA CEJA</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>LA UNIÓN</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>MEDELLÍN</b>	<b>5</b>
Otros Asuntos	1
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	4
<b>SAN ROQUE</b>	<b>2</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	2
<b>SANTA FÉ DE ANTIOQUIA</b>	<b>3</b>
Irregularidades relacionadas con aspectos logísticos de las elecciones	1
Retiro de la publicidad política ubicada en sitios no autorizados (durante el proceso electoral)	2
<b>TITIRIBÍ</b>	<b>3</b>
Constreñimiento al Sufragante	1
Daño patrimonial al Estado	1
Intervención en política de los servidores públicos	1
<b>YONDÓ</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1

**Tabla No. 10. Conductas por municipio en el departamento de Antioquia. Año 2021**

En la tabla siguiente, se encuentran relacionadas las conductas del departamento de Antioquia para el año 2021. La más representativa fue Constreñimiento al sufragante:



CONDUTAS	QUEJAS
Constreñimiento al Sufragante	1
Daño patrimonial al Estado	1
Favorecimiento de Voto Fraudulento	1
Intervención en política de los servidores públicos	1
Irregularidades en la acreditación de los testigos electorales.	1
Irregularidades por parte de los Registradores	1
Irregularidades relacionadas con aspectos logísticos de las elecciones	1
Otros Asuntos	1
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	9
Quejas en contra de la gestión de la Registraduría.	1
Retiro de la publicidad política ubicada en sitios no autorizados (durante el proceso electoral)	2

**Tabla No. 11. Conductas en el departamento de Antioquia. Año 2021**

#### 4.1.4. DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO

El departamento del Atlántico reportó en la Unidad de Recepción Inmediata para la Transparencia Electoral URIEL un total de **18** quejas y/o denuncias en el año 2021.

A continuación, se describen las conductas por municipio para este departamento:

DEPARTAMENTO / MUNICIPIO / CONDUCTAS	TOTAL CONDUCTAS
<b>ATLÁNTICO</b>	<b>18</b>
<b>BARRANQUILLA</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>GALAPA</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>PUERTO COLOMBIA</b>	<b>2</b>
Constreñimiento al Sufragante	1
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1
<b>SANTO TOMÁS</b>	<b>2</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	2
<b>SOLEDAD</b>	<b>12</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	12

**Tabla No. 12. Conductas por municipio en el departamento del Atlántico. Año 2021.**



A nivel departamental, las conductas fueron las siguientes:

CONDUCTAS	QUEJAS
Constreñimiento al Sufragante	1
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	17

**Tabla No. 13. Conductas en el departamento del Atlántico. Año 2021**

#### 4.1.5. VALLE DEL CAUCA

El Departamento del Valle del Cauca reportó en la Unidad de Recepción Inmediata para la Transparencia Electoral URIEL un total de **18** quejas y/o denuncias en el año 2021. A continuación, se relacionan las conductas por municipio en este departamento:

DEPARTAMENTO / MUNICIPIO / CONDUCTAS	TOTAL CONDUCTAS
<b>VALLE DEL CAUCA</b>	<b>21</b>
<b>CALI</b>	<b>6</b>
Intervención en política de los servidores públicos	1
Irregularidades por parte de los Registradores	1
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	4
<b>CANDELARIA</b>	<b>4</b>
Constreñimiento al Sufragante	2
Intervención en política de los servidores públicos	2
<b>GUADALAJARA DE BUGA</b>	<b>3</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	3
<b>JAMUNDÍ</b>	<b>2</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	2
<b>PALMIRA</b>	<b>4</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	4
<b>ULLOA</b>	<b>1</b>
Constreñimiento al Sufragante	1
<b>YUMBO</b>	<b>1</b>
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	1

**Tabla No. 14. Conductas por municipio en el departamento del Valle del Cauca. Año 2021.**



Las conductas en este departamento para el año 2021 fueron las siguientes:

<b>CONDUCTA</b>	<b>QUEJAS</b>
Constreñimiento al Sufragante	3
Intervención en política de los servidores públicos	3
Irregularidades por parte de los Registradores	1
Queja remitida al Grupo de Acción Comunal	14

**Tabla No. 15. Conductas en el Departamento del Valle del Cauca. Año 2021**



## CAPÍTULO V. QUEJAS Y/O DENUNCIAS REMITIDAS A LAS ENTIDADES

Se efectuó un trabajo articulado con las entidades que integran la Unidad de Recepción Inmediata para la Transparencia Electoral URIEL, bajo el principio de colaboración armónica. En el período del 01 de enero al 31 de diciembre de 2021 se remitieron, fueron remitidas a las entidades, de acuerdo con sus competencias, siendo Ministerio del Interior – Grupo de Acción Comunal la que reportó el mayor número de quejas, con 138.

ENTIDADES INFORMADAS	QUEJAS
Ministerio del Interior - Grupo de Acción Comunal	138
Fiscalía General de la Nación	41
Procuraduría General de la Nación	37
Registraduría Nacional del Estado Civil	14
Consejo Nacional Electoral	13
Defensoría del Pueblo	11
Policía Nacional	9
Unidad para la Atención y Reparación Integral de las Víctimas	7
Unidad Nacional de Protección	3
Partidos Políticos	2
Contraloría General de la República	1

Tabla No. 16. Total de quejas remitidas a las entidades. Año 2021



Gráfica No. 6: Total de Quejas y/o denuncias remitidas a las entidades. Año 2021





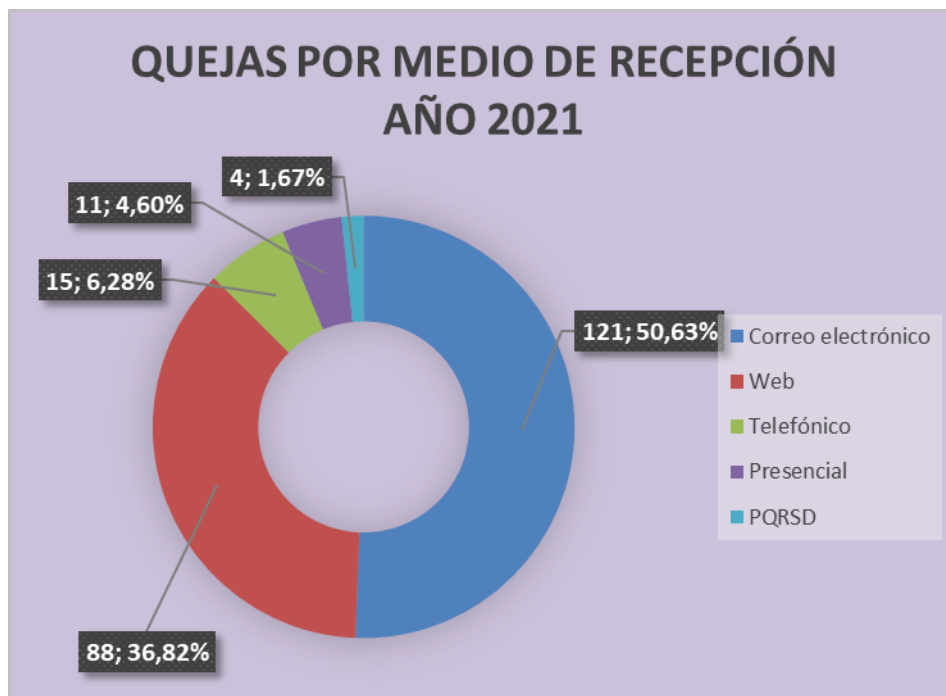
## CAPÍTULO VI. QUEJAS POR MEDIO DE RECEPCIÓN

A nivel de medio de recepción, sobresalió el Correo electrónico con un total de 26 (40.63%) quejas y/o denuncias, seguido por la web y el medio Escrito con un total de 23 y 9 quejas y/o denuncias respectivamente.

A continuación, se presenta la tabla con los totales de quejas por medio de recepción para el año 2.021:

MEDIO DE RECEPCIÓN	QUEJAS	PORCENTAJE
Correo electrónico	121	50,84%
Web	88	36,82%
Telefónico	15	6,28%
Presencial	11	4,60%
PQRSD	4	1,67%
<b>TOTAL</b>	<b>239</b>	<b>100,00%</b>

Tabla No. 17. Total de quejas por Medio de Recepción. Año 2021



Gráfica No. 7: Quejas por Medio de Recepción Año 2021

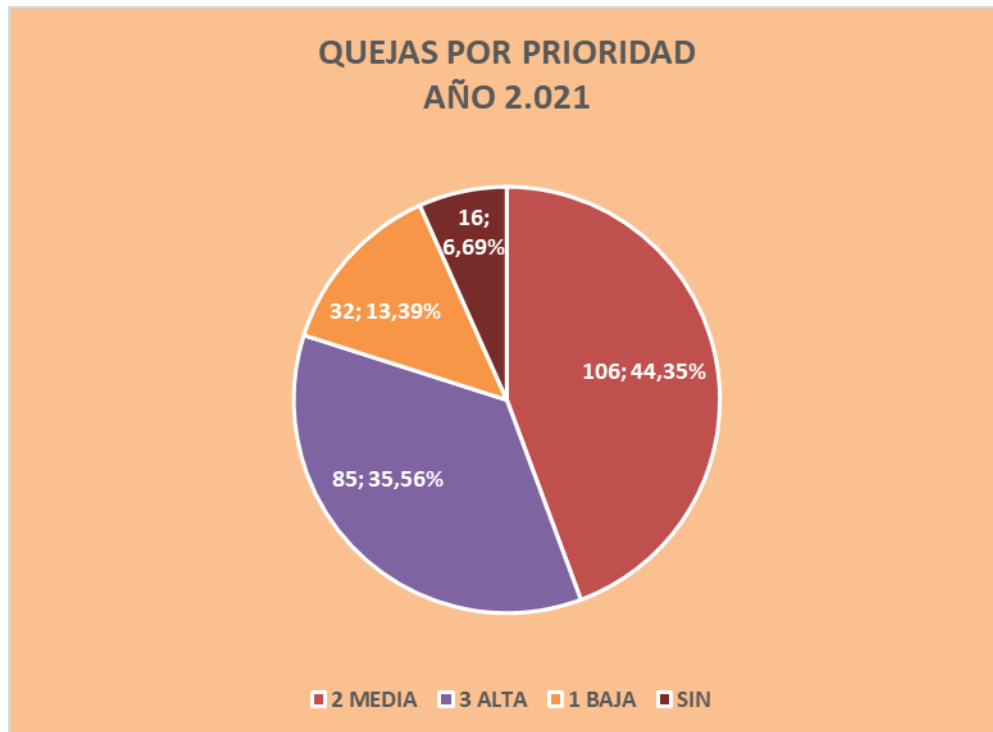


## CAPÍTULO VII. QUEJAS POR PRIORIDAD

En el año 2021, las denuncias fueron tipificadas teniendo en cuenta su grado de importancia o prioridad de la siguiente manera:

PRIORIDAD	QUEJAS
2 MEDIA	106
3 ALTA	85
1 BAJA	32
SIN	16
<b>TOTAL</b>	<b>239</b>

Tabla No. 18. Total de quejas por Prioridad. Año 2021



Gráfica No. 8: Total de Quejas por Prioridad. Año 2021

El 44.54% de las denuncias fueron tipificadas con prioridad media.

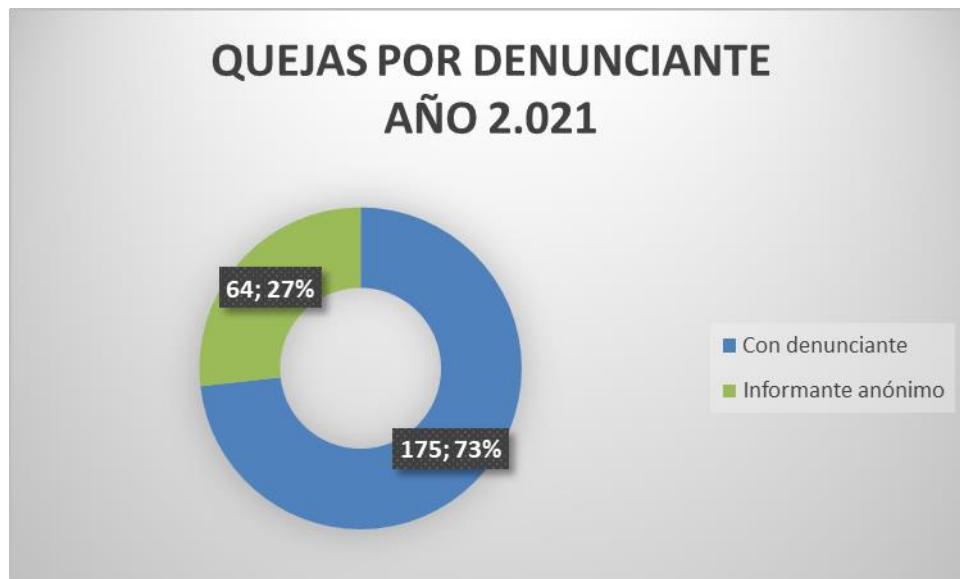


## CAPÍTULO VIII QUEJAS Y/O DENUNCIAS POR DENUNCIANTE

A nivel de denunciante, el comportamiento de las quejas y/o denuncias durante el año 2021 fue el siguiente:

DENUNCIANTE	QUEJAS
Con denunciante	175
Informante anónimo	64
TOTAL	239

Tabla No. 19. Total de quejas y/o denuncias por Denunciante. Año 2021



Gráfica No. 9: Total de Quejas por Denunciante. Año 2021

Se evidencia que, en un alto porcentaje, específicamente el 73.22% de las quejas y/o denuncias tuvieron un denunciante.