

**BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL
BPIN**



FORTALECIMIENTO DE LA AUTONOMIA TERRITORIAL EN COLOMBIA

Código BPIN: 2013011000289

Información General

Año del Reporte:	2014	Año de Finalización:	2017	Usuario Formador:	ROSA ERNESTINA LUGO NISPERUZA
Año de Inicio:	2013	Entidad Responsable:	370101-MINISTERIO DEL INTERIOR - GESTIÓN GENERAL		
Sector:	INTERIOR	SubPrograma:	1000 - INTERSUBSECTORIAL GOBIERNO		
Clasificación Presupuestal	Programa:	0520 - ADMINISTRACIÓN, ATENCIÓN, CONTROL Y ORGANIZACIÓN			

Actualización de Ficha

Fecha de la Solicitud:	2013-09-24	Fecha creación del Turno	
Solicitud de Formulación:	36545 - Actualización con cadena de valor (2014 en adelante) - Para la programación del Presupuesto	Turno de trámite:	Sin trámite
Estado:	REGISTRADO		

1. INFORMACION BASICA

Relación con la planificación Año: (2014)

Plan Nacional de Desarrollo

- 53 - Apoyos transversales al desarrollo regional
- 531 - Fortalecimiento institucional de las entidades territoriales y relación Nación-Territorio
- 53103 - Caracterización, dinámica y desafíos regionales
- 5 - Soportes transversales de la prosperidad democrática

Problema

BAJO DESARROLLO DEL PRINCIPIO DE AUTONOMÍA POLITICA Y ADMINISTRATIVA EN LAS ENTIDADES TERRITORIALES.

Descripción

La autonomía de las entidades territoriales ha sido fundada mediante la elección popular de alcaldes, gobernadores, diputados, concejales y ediles, donde el pueblo ha sido protagonista de otorgar poder a estos representantes. Además, cuentan con atribuciones otorgadas por la ley que los facultan para tomar decisiones políticas en beneficio de su población con conocimiento de causa de acuerdo a sus necesidades sociales en materia de bienestar, salud, educación y saneamiento básico. Pero a pesar del ímpetu inicial la descentralización entró en el letargo durante varios lustros, y ha sido este Gobierno y desde el Interior como Ministerio de las Regiones el que ha complementado su arquitectura con la aprobación de importantes leyes que amplían las facultades y márgenes de gobernabilidad de los alcaldes y gobernadores. El Ministerio del Interior como encargado de establecer interrelaciones para el cumplimiento de los fines del estado, en cabeza de la Dirección de Gobierno y Gestión Territorial, responsable de la formulación de la política pública en materia de descentralización y ordenamiento territorial, así como de la asesoría a nivel nacional y territorial en la materia, en desarrollo de la visión departamental y municipal, requiere de recursos de inversión para la revisión y formulación de la política pública, el diseño, construcción, asesoría técnica, económica, jurídica, financiera, administrativa y de seguimiento, para fortalecer la presencia del nivel central en el territorio, acompañar y recomendar a las administraciones departamentales la implementación y aplicación de las políticas públicas. Uno de los requisitos esenciales para el "Buen Gobierno" es la fortaleza de la gestión de los gobiernos Departamentales y Municipales; al respecto tanto en las Bases del Plan Nacional de Desarrollo 2010 – 2014, como a través del ejercicio de la labor diaria se evidencia la persistencia de obstáculos en el desarrollo efectivo de las capacidades institucionales en el ámbito regional y local. El presente proyecto de inversión, posee acciones, las cuales serán desarrolladas a continuación: 1. Socialización de las políticas y programas del Sector del Interior a nivel territorial mediante asistencia técnica, talleres o eventos con las entidades territoriales. 2. Desarrollo de diálogos sociales, para la institucionalización del proceso de relación y articulación de intereses Nación- Territorios. 3. Crear e implementar Centros de Pensamiento Regional para la formulación de políticas públicas adaptadas a la condición diferencial de los territorios.

2. CADENA DE VALOR

OBJETIVO GENERAL

FORTALECER EL DESARROLLO DEL PRINCIPIO DE AUTONOMÍA POLITICA Y ADMINISTRATIVA DE LAS ENTIDADES TERRITORIALES

VIGENCIA: 2014

OBJETIVO ESPECIFICO: Afianzar las políticas públicas del Sector del Interior en las Entidades Territoriales

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Entidades Territoriales fortalecidas en las políticas públicas del sector del Interior Unidad: Número	32.00	32.00	Socialización de las políticas y programas del sector interior a nivel territorial mediante asistencia técnica, talleres o eventos con las entidades territoriales	2,000,000,000	1,000,000,000	1,000,000,000
Total Producto				2,000,000,000	1,000,000,000	1,000,000,000
Total Objetivo				2,000,000,000	1,000,000,000	1,000,000,000

OBJETIVO ESPECIFICO: Establecer mecanismos de comunicación territorial para la coordinación e implementación de las políticas públicas en materia de descentralización y ordenamiento territorial

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Mesas territoriales Unidad: Número	32.00	5.00	Desarrollo de dialogos sociales, para la institucionalización del proceso de relación y articulación de intereses Nación-Territorios	2,000,000,000	500,000,000	500,000,000
Total Producto				2,000,000,000	500,000,000	500,000,000
Total Objetivo				2,000,000,000	500,000,000	500,000,000

OBJETIVO ESPECIFICO: Fortalecimiento de las políticas públicas que distribuyan las competencias entre lo Nacional y lo Local en materia de descentralización y ordenamiento territorial

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
----------	-----------------------------	---------------	-----------	------------	--------------	--------------

Decretos reglamentarios y documentos técnicos elaborados	1.00	0.00	Liderar la formulación y el apoyo al seguimiento de la política pública en materia de descentralización y ordenamiento territorial, con clara distribución de competencias	1,000,000,000	0	0
Unidad: Número						
			Total Producto	1,000,000,000	0	0
			Total Objetivo	1,000,000,000	0	0

OBJETIVO ESPECIFICO: Generar conocimiento que permita formular políticas sectoriales adaptadas a la condición diferencial de los territorios, en materia de descentralización y ordenamiento territorial, con clara distribución de competencias.

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Centros de Pensamiento Regional creados y en funcionamiento	6.00	6.00	Crear e implementar Centros de Pensamiento Regional para la formulación de políticas públicas adaptadas a la condición diferencial de los territorios, con el apoyo de las entidades territoriales	2,000,000,000	650,000,000	650,000,000
Unidad: Número						
			Total Producto	2,000,000,000	650,000,000	650,000,000
			Total Objetivo	2,000,000,000	650,000,000	650,000,000

OBJETIVO ESPECIFICO: Generar mecanismos para la integración territorial y el desarrollo de competencias en el marco del ordenamiento territorial

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Entidades territoriales asistidas	1.00	0.00	Asistencia técnica a las Entidades Territoriales en el fomento de mecanismos para el desarrollo Local	3,000,000,000	0	0
Unidad: Número						
			Total Producto	3,000,000,000	0	0
			Total Objetivo	3,000,000,000	0	0

VIGENCIA: 2015

OBJETIVO ESPECIFICO: Afianzar las políticas públicas del Sector del Interior en las Entidades Territoriales

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Entidades Territoriales fortalecidas en las políticas públicas del sector del Interior	32.00	32.00	Socialización de las políticas y programas del sector interior a nivel territorial mediante asistencia técnica, talleres o eventos con las entidades territoriales	2,060,000,000	0	0

Unidad: Número						
			Total Producto	2,060,000,000	0	0
			Total Objetivo	2,060,000,000	0	0

OBJETIVO ESPECIFICO: Establecer mecanismos de comunicación territorial para la coordinación e implementación de las políticas públicas en materia de descentralización y ordenamiento territorial						
PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Mesas territoriales Unidad: Número	32.00	9.00	Desarrollo de dialogos sociales, para la institucionalización del proceso de relación y articulación de intereses Nación-Territorios	2,060,000,000	0	0
			Total Producto	2,060,000,000	0	0
			Total Objetivo	2,060,000,000	0	0

OBJETIVO ESPECIFICO: Fortalecimiento de las políticas públicas que distribuyan las competencias entre lo Nacional y lo Local en materia de descentralización y ordenamiento territorial						
PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Decretos reglamentarios y documentos tecnicos elaborados Unidad: Número	1.00	0.00	Liderar la formulación y el apoyo al seguimiento de la política pública en materia de descentralización y ordenamiento territorial, con clara distribución de competencias	1,030,000,000	0	0
			Total Producto	1,030,000,000	0	0
			Total Objetivo	1,030,000,000	0	0

OBJETIVO ESPECIFICO: Generar conocimiento que permita formular políticas sectoriales adaptadas a la condición diferencial de los territorios, en materia de descentralización y ordenamiento territorial, con clara distribución de competencias.						
PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Centros de Pensamiento Regional creados y en funcionamiento Unidad: Número	6.00	6.00	Crear e implementar Centros de Pensamiento Regional para la formulación de políticas públicas adaptadas a la condición diferencial de los territorios, con el apoyo de las entidades territoriales	2,060,000,000	0	0
			Total Producto	2,060,000,000	0	0
			Total Objetivo	2,060,000,000	0	0

OBJETIVO ESPECIFICO: Generar mecanismos para la integración territorial y el desarrollo de competencias en el marco del ordenamiento territorial						
PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Entidades territoriales asistidas Unidad: Número	1.00	0.00	Asistencia tecnica a las Entidades Territoriales en el fomento de mecanismos para el desarrollo Local	3,090,000,000	0	0
Total Producto				3,090,000,000	0	0
Total Objetivo				3,090,000,000	0	0

VIGENCIA: 2016

OBJETIVO ESPECIFICO: Afianzar las políticas públicas del Sector del Interior en las Entidades Territoriales						
PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Entidades Territoriales fortalecidas en las políticas públicas del sector del Interior Unidad: Número	32.00	32.00	Socialización de las políticas y programas del sector interior a nivel territorial mediante asistencia técnica, talleres o eventos con las entidades territoriales	2,121,800,000	0	0
Total Producto				2,121,800,000	0	0
Total Objetivo				2,121,800,000	0	0

OBJETIVO ESPECIFICO: Establecer mecanismos de comunicación territorial para la coordinación e implementación de las políticas públicas en materia de descentralización y ordenamiento territorial						
PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Mesas territoriales Unidad: Número	32.00	9.00	Desarrollo de dialogos sociales, para la institucionalización del proceso de relación y articulación de intereses Nación-Territorios	2,121,800,000	0	0
Total Producto				2,121,800,000	0	0
Total Objetivo				2,121,800,000	0	0

OBJETIVO ESPECIFICO: Fortalecimiento de las políticas públicas que distribuyan las competencias entre lo Nacional y lo Local en materia de descentralización y ordenamiento territorial

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Decretos reglamentarios y documentos técnicos elaborados Unidad: Número	1.00	0.00	Liderar la formulación y el apoyo al seguimiento de la política pública en materia de descentralización y ordenamiento territorial, con clara distribución de competencias	1,060,900,000	0	0
Total Producto				1,060,900,000	0	0
Total Objetivo				1,060,900,000	0	0

OBJETIVO ESPECIFICO: Generar conocimiento que permita formular políticas sectoriales adaptadas a la condición diferencial de los territorios, en materia de descentralización y ordenamiento territorial, con clara distribución de competencias.

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Centros de Pensamiento Regional creados y en funcionamiento Unidad: Número	6.00	6.00	Crear e implementar Centros de Pensamiento Regional para la formulación de políticas públicas adaptadas a la condición diferencial de los territorios, con el apoyo de las entidades territoriales	2,121,800,000	0	0
Total Producto				2,121,800,000	0	0
Total Objetivo				2,121,800,000	0	0

OBJETIVO ESPECIFICO: Generar mecanismos para la integración territorial y el desarrollo de competencias en el marco del ordenamiento territorial

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Entidades territoriales asistidas Unidad: Número	1.00	0.00	Asistencia técnica a las Entidades Territoriales en el fomento de mecanismos para el desarrollo Local	3,182,700,000	0	0
Total Producto				3,182,700,000	0	0
Total Objetivo				3,182,700,000	0	0

VIGENCIA: 2017

OBJETIVO ESPECIFICO: Afianzar las políticas públicas del Sector del Interior en las Entidades Territoriales						
PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Entidades Territoriales fortalecidas en las políticas públicas del sector del Interior Unidad: Número	32.00	32.00	Socialización de las políticas y programas del sector interior a nivel territorial mediante asistencia técnica, talleres o eventos con las entidades territoriales	2,185,454,000	0	0
Total Producto				2,185,454,000	0	0
Total Objetivo				2,185,454,000	0	0

OBJETIVO ESPECIFICO: Establecer mecanismos de comunicación territorial para la coordinación e implementación de las políticas públicas en materia de descentralización y ordenamiento territorial						
PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Mesas territoriales Unidad: Número	32.00	9.00	Desarrollo de dialogos sociales, para la institucionalización del proceso de relación y articulación de intereses Nación-Territorios	2,185,454,000	0	0
Total Producto				2,185,454,000	0	0
Total Objetivo				2,185,454,000	0	0

OBJETIVO ESPECIFICO: Fortalecimiento de las políticas públicas que distribuyan las competencias entre lo Nacional y lo Local en materia de descentralización y ordenamiento territorial						
PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Decretos reglamentarios y documentos tecnicos elaborados Unidad: Número	1.00	0.00	Liderar la formulación y el apoyo al seguimeinto de la política pública en materia de descentralización y ordenamiento territorial, con clara distribución de competencias	1,092,727,000	0	0
Total Producto				1,092,727,000	0	0
Total Objetivo				1,092,727,000	0	0

OBJETIVO ESPECIFICO: Generar conocimiento que permita formular políticas sectoriales adaptadas a la condición diferencial de los territorios, en materia de descentralización y ordenamiento territorial, con clara distribución de competencias.						
PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE

Centros de Pensamiento Regional creados y en funcionamiento	6.00	6.00	Crear e implementar Centros de Pensamiento Regional para la formulación de políticas públicas adaptadas a la condición diferencial de los territorios, con el apoyo de las entidades territoriales	2,185,454,000	0	0
Unidad: Número						
Total Producto				2,185,454,000	0	0
Total Objetivo				2,185,454,000	0	0

OBJETIVO ESPECIFICO: Generar mecanismos para la integración territorial y el desarrollo de competencias en el marco del ordenamiento territorial						
PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Entidades territoriales asistidas	1.00	0.00	Asistencia tecnica a las Entidades Territoriales en el fomento de mecanismos para el desarrollo Local	3,278,181,000	0	0
Unidad: Número						
Total Producto				3,278,181,000	0	0
Total Objetivo				3,278,181,000	0	0

Indicadores de producto cadena de valor

Meta Total

Objetivos	Productos	Indicadores	Unidad de Medida	2013	2014	2015	2016	2017
Añanzar las políticas públicas del Sector del Interior en las Entidades Territoriales	Entidades Territoriales fortalecidas en las políticas públicas del sector del Interior	Entidades territoriales fortalecidas en las políticas públicas del sector del interior	Número	0,0	32,0	32,0	32,0	32,0
		Informes Presentados	Número	0,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Establecer mecanismos de comunicación territorial para la coordinación e implementación de las políticas públicas en materia de descentralización y ordenamiento territorial	Mesas territoriales	Eventos De Socialización Temáticas Sectoriales Realizados	Número	0,0	5,0	9,0	9,0	9,0
		Mesas territoriales Realizadas para la institucionalización del dialogo social	Número	0,0	5,0	9,0	9,0	9,0
Fortalecimiento de las políticas públicas que distribuyan las competencias entre lo Nacional y lo Local en materia de descentralización y ordenamiento territorial	Decretos reglamentarios y documentos tecnicos elaborados	Decretos reglamentarios y documentos tecnicos elaborados Actualizados para	Número	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

				2013	2014	2015	2016	2017
Generar conocimiento que permita formular políticas sectoriales adaptadas a la condición diferencial de los territorios, en materia de descentralización y ordenamiento territorial, con clara distribución de competencias.	Centros de Pensamiento Regional creados y en funcionamiento	Centros de Pensamiento Regional creados y en funcionamiento o Consolidados para la descentralización	Número	0,0	6,0	6,0	6,0	6,0
		Estudios Realizados	Número	0,0	6,0	6,0	6,0	6,0
Generar mecanismos para la integración territorial y el desarrollo de competencias en el marco del ordenamiento territorial	Entidades territoriales asistidas	Entidades territoriales asistidas Capacidades aumentar la autonomía para el desarrollo territorial	Número	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Regionalización de indicadores cadena de valor

Objetivo	Producto	Indicador	AMAZONAS	ANTIOQUIA	ARAUCA	ATLANTICO	BOGOTA	BOLIVAR	BOYACA	CALDAS	CAQUETA	CASANARE	CAUCA	CESAR	CHOCO	CORDOBA	CUNDINAMARCA	GUAINIA	GUAJIRA	GUAVIARE	HUILA	MAGDALENA	META	NARIÑO	NORTE DE SANTANDER	POR REGIONALIZAR	PUTUMAYO	QUINDIO	RISARALDA	SAN ANDRES Y PROVIDENCIA	SANTANDER	SUCRE	TOLIMA	VALLE	VAUPES	VICHADA		
Afianzar las políticas públicas del Sector del Interior en las Entidades Territoriales	Otros servicios en general para el gobierno n.c.p.	Entidades territoriales fortalecidas en las políticas públicas	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	
Establecer mecanismos de comunicación territorial para la coordinación e implementación de las políticas públicas en materia de descentralización y ordenamiento territorial	Servicios administrativos para proyectos de desarrollo de fines múltiples	Eventos De Socialización Temáticas Sectoriales Realizados	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		Mesas territoriales Realizadas para la institucionalización del	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

			AMAZONAS	ANTIOQUIA	ARAUCA	ATLANTICO	BOGOTA	BOLIVAR	BOYACA	CALDAS	CAQUETA	CASANARE	CAUCA	CESAR	CHOCO	CORDOBA	CUNDINAMARCA	GUAINIA	GUAJIRA	GUAVIARE	HUILA	MAGDALENA	META	NARIÑO	NORTE DE SANTANDER	POR REGIONALIZAR	PUTUMAYO	QUINDIO	RISARALDA	SAN ANDRES Y PROVIDENCIA	SANTANDER	SUCRE	TOLIMA	VALLE	VAUPES	VICHADA		
Fortalecimiento de las políticas públicas que distribuyan las competencias entre lo Nacional y lo	Otros servicios en general para el gobierno n.c.p.	Decreto los reglamentos y documentos técnicos elaborados Actual	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Generar mecanismos para la integración territorial y el desarrollo de competencias en el marco	Otros servicios relacionados con la enseñanza y la capacitación	Entidades territoriales asistidas Capacitadas aumentar la	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

3. BENEFICIARIOS

Localización		
Región	Departamento	Municipio
AMAZONÍA	AMAZONAS	
AMAZONÍA	CAQUETA	
AMAZONÍA	PUTUMAYO	
BOGOTÁ D.C.	BOGOTA	
CENTRO ORIENTE	BOYACA	
CENTRO ORIENTE	CUNDINAMARCA	
CENTRO ORIENTE	HUILA	
CENTRO ORIENTE	NORTE DE SANTANDER	
CENTRO ORIENTE	SANTANDER	

CENTRO ORIENTE	TOLIMA	
OCCIDENTE	ANTIOQUIA	
OCCIDENTE	CALDAS	
OCCIDENTE	CAUCA	
OCCIDENTE	CHOCO	
OCCIDENTE	NARIÑO	
OCCIDENTE	QUINDIO	
OCCIDENTE	RISARALDA	
OCCIDENTE	VALLE	
ORINOQUÍA	ARAUCA	
ORINOQUÍA	CASANARE	
ORINOQUÍA	GUAINIA	
ORINOQUÍA	GUAVIARE	
ORINOQUÍA	META	
ORINOQUÍA	VAUPES	
ORINOQUÍA	VICHADA	
REGION CARIBE	ATLANTICO	
REGION CARIBE	BOLIVAR	
REGION CARIBE	CESAR	
REGION CARIBE	CORDOBA	
REGION CARIBE	GUAJIRA	
REGION CARIBE	MAGDALENA	
REGION CARIBE	SAN ANDRES Y PROVIDENCIA	
REGION CARIBE	SUCRE	

Beneficiarios por año

Año	Tipo	Cantidad
2014	Personas	18,571
2015	Personas	18,571
2016	Personas	18,571
2017	Personas	18,571
Total	Personas	18,571

4. CRONOGRAMAS POR ETAPAS

5. INDICADORES

Ponderación Gestión vs. Producto (2014)

	Ponderación
Indicadores de Producto	80 %
Indicadores de Gestión	20 %
Total	100 %

Indicadores de Producto y Gestión (BIS)

Indicador	Unidad De Medida	Tipo		Vigencia	Valor
Asistencias Técnicas Realizadas	Número	Gestión	Avance	2013	0.00
				2014	0.00
				2015	0.00
				2016	0.00
				2017	0.00
			Meta Vigente	2013	0.00
				2014	32.00
				2015	32.00
				2016	32.00
				2017	32.00

6. ESQUEMA FINANCIERO

Recursos Por Fuente de Financiación (2014)

Tipo Entidad	Entidad	Tipo Recurso	Valor Solicitado	Valor Vigente
Entidades Presupuesto Nacional - PGN	370101-MINISTERIO DEL INTERIOR - GESTIÓN GENERAL	Nación	10,000,000,000	2,150,000,000

Costo total del proyecto y Resumen Financiero PGN

AÑO	COSTO TOTAL PROYECTO			RECURSOS PGN				
	Recursos Solicitados PGN	Otros Recursos	Total	Apropiación Inicial	Apropiación Vigente	Compromisos	Obligaciones	Pagos
2013	0	0	0	0	0	0	0	0
2014	10,000,000,000	0	10,000,000,000	2,150,000,000	2,150,000,000	0	0	0
2015	10,300,000,000	0	10,300,000,000	0	0	0	0	0
2016	10,609,000,000	0	10,609,000,000	0	0	0	0	0
2017	10,927,270,000	0	10,927,270,000	0	0	0	0	0

Regionalización de Recursos (2014)

Departamento	Recursos						% de participación en el Total					
	Solicitados		Indicativos		Vigentes		Solicitados		Indicativos		Vigentes	
	Nación	Propios	Nación	Propios	Nación	Propios	N	P	N	P	N	P
AMAZONAS	17,230,239	0	3,704,502	0	2,842,989	0	0.2	0.0	0.2	0.0	0.1	0.0
ANTIOQUIA	1,152,272,237	0	247,738,531	0	190,124,919	0	11.5	0.0	11.5	0.0	8.8	0.0
ARAUCA	64,074,951	0	13,776,114	0	10,572,366	0	0.6	0.0	0.6	0.0	0.5	0.0
ATLANTICO	205,685,978	0	44,222,485	0	33,938,186	0	2.1	0.0	2.1	0.0	1.6	0.0
BOGOTA	120,073,228	0	25,815,744	0	19,812,083	0	1.2	0.0	1.2	0.0	0.9	0.0
BOLIVAR	421,602,412	0	90,644,519	0	69,564,398	0	4.2	0.0	4.2	0.0	3.2	0.0

BOYACA	1,067,197,932	0	229,447,555	0	176,087,658	0	10.7	0.0	10.7	0.0	8.2	0.0
CALDAS	240,146,457	0	51,631,488	0	39,624,165	0	2.4	0.0	2.4	0.0	1.8	0.0
CAQUETA	136,765,022	0	29,404,480	0	22,566,228	0	1.4	0.0	1.4	0.0	1.0	0.0
CASANARE	171,225,500	0	36,813,483	0	28,252,220	0	1.7	0.0	1.7	0.0	1.3	0.0
CAUCA	369,373,250	0	79,415,249	0	60,946,586	0	3.7	0.0	3.7	0.0	2.8	0.0
CESAR	222,916,217	0	47,926,987	0	36,781,176	0	2.2	0.0	2.2	0.0	1.7	0.0
CHOCO	249,838,466	0	53,715,270	0	41,223,346	0	2.5	0.0	2.5	0.0	1.9	0.0
CORDOBA	260,607,365	0	56,030,583	0	43,000,214	0	2.6	0.0	2.6	0.0	2.0	0.0
CUNDINAMARCA	1,069,890,157	0	230,026,384	0	176,531,876	0	10.7	0.0	10.7	0.0	8.2	0.0
GUAINIA	14,538,014	0	3,125,673	0	2,398,772	0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0
GUAJIRA	127,611,458	0	27,436,463	0	21,055,890	0	1.3	0.0	1.3	0.0	1.0	0.0
GUAVIARE	38,768,037	0	8,335,128	0	6,396,726	0	0.4	0.0	0.4	0.0	0.3	0.0
HUILA	326,297,652	0	70,153,995	0	53,839,112	0	3.3	0.0	3.3	0.0	2.5	0.0
MAGDALENA	265,991,815	0	57,188,240	0	43,888,649	0	2.7	0.0	2.7	0.0	2.0	0.0
META	257,376,696	0	55,335,990	0	42,467,155	0	2.6	0.0	2.6	0.0	2.0	0.0
NARIÑO	558,905,879	0	120,164,764	0	92,219,470	0	5.6	0.0	5.6	0.0	4.3	0.0
NORTE DE SANTANDER	352,143,027	0	75,710,751	0	58,103,599	0	3.5	0.0	3.5	0.0	2.7	0.0
POR REGIONALIZAR	0	0	0	0	500,000,000	0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.3	0.0
PUTUMAYO	112,534,998	0	24,195,025	0	18,568,275	0	1.1	0.0	1.1	0.0	0.9	0.0
QUINDIO	110,919,664	0	23,847,728	0	18,301,744	0	1.1	0.0	1.1	0.0	0.9	0.0
RISARALDA	127,611,458	0	27,436,463	0	21,055,890	0	1.3	0.0	1.3	0.0	1.0	0.0
SAN ANDRES Y PROVIDENCIA	14,538,014	0	3,125,673	0	2,398,772	0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0
SANTANDER	803,898,341	0	172,838,143	0	132,643,226	0	8.0	0.0	8.0	0.0	6.2	0.0
SUCRE	245,530,906	0	52,789,145	0	40,512,599	0	2.5	0.0	2.5	0.0	1.9	0.0
TOLIMA	412,448,847	0	88,676,502	0	68,054,059	0	4.1	0.0	4.1	0.0	3.2	0.0
VALLE	392,526,383	0	84,393,172	0	64,766,852	0	3.9	0.0	3.9	0.0	3.0	0.0
VAUPES	38,768,037	0	8,335,128	0	5,064,074	0	0.4	0.0	0.4	0.0	0.2	0.0
VICHADA	30,691,363	0	6,598,643	0	6,396,726	0	0.3	0.0	0.3	0.0	0.3	0.0

Total Regionalizado	10,000,000,000	0	2,150,000,000	0	2,150,000,000	0	100	0	100	0	100	0
----------------------------	----------------	---	---------------	---	---------------	---	-----	---	-----	---	-----	---

7. FILTROS DE CALIDAD

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Control de Formulacion Tecnico

Funcionario: MARTHA LILIANA RINCON GOMEZ
Cargo: COORDINADORA GRUPO
Correo: martha.rincon@mininterior.gov.co
Teléfono: 2427400
Fecha: 11/7/2013 2:21:04 PM

OBSERVACION: dev

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Competencia		
¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión?	Si	
Confiabilidad Técnica		
¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	Si	
¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	Si	
Consistencia Financiera		
¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)?	Si	
¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)?	Si	
¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto?	Si	
¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto?	Si	
Método		
¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)?	Si	
Pertinencia		
¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad?	Si	
Relación de Planificación		

En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?

N.A

OBSERVACIONES DEL PROYECTO

ROL: Entidad Jefe Planeacion

Funcionario: ERNESTO CHAMUCERO ROJAS
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN
Correo: ECHAMUCERO@MININTERIOR.GOV.CO
Teléfono: 2427400
Fecha: 11/7/2013 2:22:25 PM

OBSERVACION: Pasa para control de viabilidad

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Competencia		
¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión?	Si	
Confiabilidad Técnica		
¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	Si	
¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	Si	
Consistencia Financiera		
¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)?	Si	
¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)?	Si	
¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto?	Si	
¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto?	Si	
Método		
¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)?	Si	
Pertinencia		
¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Cabeza de Sector Jefe Planeacion

Funcionario: ERNESTO CHAMUCERO ROJAS
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN
Correo: ECHAMUCERO@MININTERIOR.GOV.CO
Teléfono: 2427400
Fecha: 11/7/2013 2:37:20 PM

OBSERVACION: Pasa para control posterior de viabilidad

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad Económica		
¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector?	Si	
¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?	Si	
Integralidad Técnica		
En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados?	N.A	
¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector?	Si	
Pertinencia Sectorial		
¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO**ROL: Control de Viabilidad Tecnico**

Funcionario: ERNESTO CHAMUCERO ROJAS
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN
Correo: ECHAMUCERO@MININTERIOR.GOV.CO
Teléfono: 2427400
Fecha: 11/7/2013 2:23:37 PM

OBSERVACION: Pasa para control posterior de viabilidad

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad Económica		
¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector?	Si	
¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?	Si	
Integralidad Técnica		
En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados?	N.A	
¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector?	Si	
Pertinencia Sectorial		
¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Control Posterior de Viabilidad Tecnico

Funcionario: ALFREDO JAVIER ROSERO VERA
Cargo: ASESOR
Correo: AROSERO@DNP.GOV.CO
Teléfono: 3815000
Fecha: 11/8/2013 3:17:24 PM

OBSERVACION: Considerando los controles del sector (Interior) en cabeza del Ministerio del Interior y de su respectiva oficina de planeación o quien haga sus veces, y el control de formulación del gerente del proyecto, se sugiere el mantener registro del proyecto con Previo Concepto del DNP, esto teniendo en cuenta las observaciones a las respuestas dadas a las preguntas del Control posterior de viabilidad técnico y los siguientes comentarios generales:

- 1) Si bien el proyecto es nuevo y por sus temáticas guarda relación con el proyecto de inversión ASISTENCIA Y FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL PARA LA DESCENTRALIZACIÓN (Código BPIN: 1006003440000), no hay información que evidencie las continuidades, innovaciones y diferencias entre los dos proyectos. Por ejemplo: no es claro si el Observatorio de la Descentralización es el mismo Observatorio del ordenamiento territorial.
- 2) Se recomienda revisar la coherencia del marco lógico del proyecto para efectos de la identificación y definición del problema, y la coherencia de éste con la cadena de valor.
- 3) Se recomienda revisar la elaboración de la cadena de valor porque no es precisa la formulación técnica de los objetivos (general y específicos), las metas, los productos, las actividades, los indicadores de producto y de gestión (solo se incluyó aprobación de actas).
- 4) Si bien el proyecto es regionalizable no es claro si solo beneficiará a todos los departamentos del país o si también beneficiará a todos los municipios o a algunos, tampoco es claro si con todos los productos de la cadena de valor se beneficiará a todas las entidades territoriales o si algunos de éstos beneficiarán de forma diferencial a las entidades territoriales.
- 5) Se recomienda revisar si efectivamente los alcances del proyecto, en materias estrictamente técnicas, competen exclusivamente al Ministerio del Interior o si van más allá de sus funciones y, por lo tanto, tales alcances requerirían precisar el esquema de articulación interinstitucional, intersectorial e incluso intergubernamental, de tal forma que se optimicen los recursos y sea más efectiva la acción nacional en los territorios del país.
- 6) Si bien el proyecto es nuevo, considerando los anteriores comentarios, no es claro el sustento técnico que lo respalda para ratificar que el monto de recursos de inversión estimados para la vigencia 2014 sea el apropiado; al respecto y a manera de referencia, y teniendo en cuenta el comentario del numeral 1, para la vigencia 2014 se está solicitando \$ 3.000.000.000 más que lo solicitado en el 2013.
- 7) De la misma manera se aclara que la asignación de los recursos depende del tema del MGMP, lo que implica una actualización del proyecto en el momento indicado.
- 8) Adicionalmente, el uso de los recursos en ejecución debe corresponde con lo planeado, de la misma manera se debe garantizar desde la formulación se debe tener claro que la ejecución de recursos debe corresponder con lo planeado en la entidad (gerencia del proyecto). En la fase de ejecución es clave garantizar el cumplimiento de la normatividad presupuestal, contractual y los mecanismos de lucha contra la corrupción, enunciado en el Estatuto Anticorrupción (Ley 1474/2011).

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad		
¿El proyecto permite visualizar una relación lógica entre el objetivo, las metas y las actividades del proyecto?	Si	Se incorporaron las observaciones sobre este punto que permiten visualizar la relación entre el objetivo, las metas y las actividades del proyecto.
Relación de Planificación		

<p>¿El proyecto define claramente su vinculación con ejercicios de planeación como: el Plan Nacional de Desarrollo (PND), los documentos CONPES del sector y el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP)?</p>	<p>Si</p>	<p>El proyecto está vinculado con el Plan de desarrollo nacional 2010-2014, "Prosperidad para Todos", capítulo VII Soportes transversales a la prosperidad democrática: Buen gobierno, participación ciudadana y lucha contra la corrupción; Apoyos transversales al desarrollo regional.</p>
<p>Seguimiento a la Inversión</p>		
<p>¿El proyecto cuenta con indicadores de producto suficientes para realizar seguimiento a los logros del mismo en todo su horizonte de evaluación?</p>	<p>Si</p>	<p>Se realizaron los ajustes respectivos y ya se cuenta con indicadores de producto para realizar seguimiento a los logros del proyecto.</p>
<p>¿El proyecto cuenta con indicadores de gestión suficientes para hacer seguimiento a las actividades realizadas por el proyecto en el año a programar?</p>	<p>Si</p>	<p>Se realizaron los ajustes respectivos y ya se definieron indicadores de gestión necesarios para hacer seguimiento a las actividades realizadas por el proyecto en el año a programar.</p>
<p>¿Las metas planteadas por el proyecto cuentan con el respaldo técnico que sustente su coherencia con los recursos asociados?</p>	<p>Si</p>	<p>Se realizaron los ajustes necesarios para que las metas planteadas por el proyecto sean coherentes con los recursos asociados.</p>
<p>En caso de que el proyecto sea regionalizable ¿se puede visualizar la distribución regional de los recursos y metas?</p>	<p>Si</p>	<p>Se realizaron los ajustes respectivos para poder establecer la distribución regional de la población, los recursos y las metas de los indicadores de producto.</p>
<p>En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?</p>	<p>N.A</p>	<p>No obstante, se recomienda revisar y evaluar si algunas actividades del proyecto, como la asistencia técnica, podrían tener una mayor optimización de recursos incorporando tecnologías de la información y la comunicación (TIC).</p>
<p>¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte de evaluación?</p>	<p>No</p>	<p>Se realizaron los ajustes a las observaciones en el cronograma del proyecto y las actividades asociadas.</p>

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Control Posterior de Viabilidad Subdirector

Funcionario: DIEGO RESTREPO LONDOÑO
Cargo: Coordinador Grupo de Gobierno
Correo: DRESTREPO@DNP.GOV.CO
Teléfono: 3815000 Ext-6031
Fecha: 11/8/2013 4:15:22 PM

OBSERVACION: Considerando los controles del sector (Interior) en cabeza del Ministerio del Interior y de su respectiva oficina de planeación o quien haga sus veces, y el control de formulación del gerente del proyecto, en concepto del Grupo de Gobierno del DNP, el proyecto debe mantenerse con Previo Concepto del DNP en la vigencia de 2014, esto teniendo en cuenta las observaciones a las respuestas dadas a las preguntas del Control posterior de viabilidad técnico y los siguientes comentarios generales:

- 1) Si bien el proyecto es nuevo y por sus temáticas guarda relación con el proyecto de inversión ASISTENCIA Y FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL PARA LA DESCENTRALIZACIÓN (Código BPIN: 1006003440000), no hay información que evidencie las continuidades, innovaciones y diferencias entre los dos proyectos. Por ejemplo: no es claro si el Observatorio de la Descentralización es el mismo Observatorio del ordenamiento territorial.
- 2) Se recomienda revisar la coherencia del marco lógico del proyecto para efectos de la identificación y definición del problema, y la coherencia de éste con la cadena de valor.
- 3) Se recomienda revisar la elaboración de la cadena de valor porque no es precisa la formulación técnica de los objetivos (general y específicos), las metas, los productos, las actividades, los indicadores de producto y de gestión (solo se incluyó aprobación de actas).
- 4) Si bien el proyecto es regionalizable no es claro si sólo beneficiará a todos los departamentos del país o si también beneficiará a todos los municipios o a algunos, tampoco es claro si con todos los productos de la cadena de valor se beneficiará a todas las entidades territoriales o si algunos de éstos beneficiarán de forma diferencial a las entidades territoriales.
- 5) Se recomienda revisar si efectivamente los alcances del proyecto, en materias estrictamente técnicas, competen exclusivamente al Ministerio del Interior o si van más allá de sus funciones y, por lo tanto, tales alcances requerirían precisar el esquema de articulación interinstitucional, intersectorial e incluso intergubernamental, de tal forma que se optimicen los recursos y sea más efectiva la acción nacional en los territorios del país.
- 6) Si bien el proyecto es nuevo, considerando los anteriores comentarios, no es claro el sustento técnico que lo respalda para ratificar que el monto de recursos de inversión estimados para la vigencia 2014 sea el apropiado; al respecto y a manera de referencia, y teniendo en cuenta el comentario del numeral 1, para la vigencia 2014 se está solicitando \$ 3.000.000.000 más que lo solicitado en el 2013.
- 7) De la misma manera se aclara que la asignación de los recursos depende del MGMP, lo que implica una actualización del proyecto en el momento indicado.

Por último, el uso de los recursos en ejecución debe corresponder con lo planeado en el proyecto. En la fase de ejecución es clave garantizar el cumplimiento de la normatividad presupuestal, contractual y los mecanismos de lucha contra la corrupción, enunciado en el Estatuto Anticorrupción (Ley 1474/2011).

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad		
¿El proyecto permite visualizar una relación lógica entre el objetivo, las metas y las actividades del proyecto?	Si	
Relación de Planificación		
¿El proyecto define claramente su vinculación con ejercicios de planeación como: el Plan Nacional de Desarrollo (PND), los documentos CONPES del sector y el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP)?	Si	
Seguimiento a la Inversión		
¿El proyecto cuenta con indicadores de producto suficientes para realizar seguimiento a los logros del mismo en todo su horizonte de evaluación?	Si	
¿El proyecto cuenta con indicadores de gestión suficientes para hacer seguimiento a las actividades realizadas por el proyecto en el año a programar?	Si	

¿Las metas planteadas por el proyecto cuentan con el respaldo técnico que sustente su coherencia con los recursos asociados?	Si	
En caso de que el proyecto sea regionalizable ¿se puede visualizar la distribución regional de los recursos y metas?	Si	
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	Si	
¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte de evaluación?	Si	