

## BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL

## BPIN

FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE GESTION DE LAS ENTIDADES TERRITORIALES EN MATERIA DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA CIUDADANA  
EN EL TERRITORIO NACIONAL

Código BPIN: 2012011000219



## Información General

<b>Año del Reporte:</b>	2014	<b>Año de Finalización:</b>	2015	<b>Usuario Formador:</b>	SOCRATES ARISTOTELES OCHOA GAMEZ
<b>Año de Inicio:</b>	2013	<b>Entidad Responsable:</b>	370101-MINISTERIO DEL INTERIOR - GESTIÓN GENERAL		
<b>Sector:</b>	INTERIOR	<b>SubPrograma:</b>	1000 - INTERSUBSECTORIAL GOBIERNO		
<b>Clasificación Presupuestal</b>	Programa:	0510 - ASISTENCIA TECNICA, DIVULGACION Y CAPACITACION A			

## Actualización de Ficha

<b>Fecha de la Solicitud:</b>	2014-01-22	<b>Fecha creación del Turno</b>	
<b>Solicitud de Formulación:</b>	39965 - Modificación (2014) - Ajuste al Decreto	<b>Turno de trámite:</b>	Sin trámite
<b>Estado:</b>	REGISTRADO		

## 1. INFORMACION BASICA

## Relación con la planificación Año: (2014)

Plan Nacional de Desarrollo

31 - Seguridad – orden público y seguridad ciudadana

999 - Sin estrategia

31016 - Seguridad y convivencia ciudadana

3 - Consolidación de la paz

## Problema

La dificultad en la elaboración, implementación, monitoreo, seguimiento y evaluación de los planes integrales de seguridad y convivencia ciudadana PISCC, presentadas por parte de las entidades territoriales

## Descripción

Fortalecer las capacidades institucionales de las entidades territoriales para formular, implementar y efectuar el seguimiento, monitoreo y evaluación a los Planes Integrales de Seguridad y Convivencia PISCC. Actividades. Asesoría y asistencia técnica a los mandatarios locales para la formulación de los planes integrales de seguridad y convivencia Esta actividad esta representada en la realización de Seminarios, talleres y encuentros con el propósito de impulsar la formulación de los PISCC, se puede solicitar la prestación de servicios personales y el requerimiento de apoyo logístico para la realización de los diferentes eventos Asesorar técnicamente a través de visitas a las instancias territoriales de coordinación institucional para la implementación de los planes integrales de seguridad y convivencia ciudadana. Visitas a las instancias territoriales de coordinación para impulsar la implementación del plan integral de seguridad y convivencia ciudadana PISCC , se puede solicitar la prestación de servicios personales y el requerimiento de apoyo logístico para la realización de las visitas. Asesorar técnicamente a los Consejos de Seguridad y a los comités de orden publico para el seguimiento y monitoreo de los Planes integrales de Seguridad y Convivencia Ciudadana Talleres y sesiones de los Consejos de Seguridad y a los Comités de Orden Público para el seguimiento de los Planes integrales de Seguridad y Convivencia Ciudadana, se puede solicitar la prestación de servicios personales y el requerimiento de apoyo logístico para la realización de los talleres Realizar encuentros de Alcaldes y Secretarios del Interior o de Gobierno para la evaluación de la implementación y ejecución de los planes integrales de seguridad y convivencia Presentación de los informes y las evidencias en las variaciones de los Resultados de los indicadores de seguridad y convivencia, así como la evaluación de los mejoramientos en la disminución de los factores de riesgo y en la eliminación o mitigación de las causas que afectan la seguridad, la convivencia y la preservación del orden público.

## 2. CADENA DE VALOR

**OBJETIVO GENERAL**

FORTALECER LAS CAPACIDADES INSTITUCIONALES DE LAS ENTIDADES TERRITORIALES PARA FORMULAR, IMPLEMENTAR Y EFECTUAR EL SEGUIMIENTO A LOS PLANES INTEGRALES DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA

**VIGENCIA: 2014**

**OBJETIVO ESPECIFICO: 1. Brindar las herramientas para la formulación de los planes integrales de seguridad y convivencia**

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Entidades Territoriales Capacitadas en la formulación de Planes Integrales de seguridad y convivencia PISCC	450.00	200.00	Asistencia técnica y capacitación a los mandatarios locales para la formulación de los planes integrales de seguridad y convivencia	660,000,000	660,202,004	156,159,004
<b>Unidad:</b> Número						
Total Producto				660,000,000	660,202,004	660,202,004
Total Objetivo				660,000,000	660,202,004	156,159,004

**OBJETIVO ESPECIFICO: 2. Brindar las Herramientas para la Implementación de los planes integrales de seguridad y convivencia ciudadana**

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Instancias territoriales de coordinación institucional asesoradas y apoyadas para la implementación de los planes integrales de seguridad y conviven	233.00	33.00	Asesorar técnicamente a través de visitas a las instancias territoriales de coordinación institucional para la implementación de los planes integrales de seguridad y convivencia ciudadana.	900,000,000	900,000,000	64,681,000
<b>Unidad:</b> Número						
Total Producto				900,000,000	900,000,000	900,000,000
Total Objetivo				900,000,000	900,000,000	64,681,000

**OBJETIVO ESPECIFICO: 3. Realizar el seguimiento y monitoreo de los Planes integrales de Seguridad y Convivencia Ciudadana**

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Consejos de Seguridad y los comités de orden publico asesorados y apoyados en el seguimiento a los Planes integrales de Seguridad y Convivencia  <b>Unidad:</b> Número	66.00	33.00	Asesorar técnicamente a los Consejos de Seguridad y a los comités de orden publico para el seguimiento de los Planes integrales de Seguridad y Convivencia Ciudadana	200,000,000	200,000,000	64,681,000
Total Producto				200,000,000	200,000,000	200,000,000
Total Objetivo				200,000,000	200,000,000	64,681,000

**OBJETIVO ESPECIFICO: 4. Efectuar la evaluación a la implementación y ejecución de los planes integrales de seguridad y convivencia**

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Informes de evaluación de los Planes integrales de Seguridad y convivencia PISCC presentados  <b>Unidad:</b> Número	33.00	0.00	Realizar encuentros de Alcaldes y Secretarios del Interior o de Gobierno para la evaluación de la implementación y ejecución de los PISCC formulados e implementados	240,000,000	240,000,000	64,681,000
Total Producto				240,000,000	240,000,000	240,000,000
Total Objetivo				240,000,000	240,000,000	64,681,000

**VIGENCIA: 2015**

**OBJETIVO ESPECIFICO: 1. Brindar las herramientas para la formulación de los planes integrales de seguridad y convivencia**

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Entidades Territoriales Capacitadas en la formulación de Planes Integrales de seguridad y convivencia PISCC  <b>Unidad:</b> Número	450.00	250.00	Asistencia técnica y capacitación a los mandatarios locales para la formulación de los planes integrales de seguridad y convivencia	900,000,000	0	0
Total Producto				900,000,000	0	0

Total Objetivo	900,000,000	0	0
----------------	-------------	---	---

**OBJETIVO ESPECIFICO: 2. Brindar las Herramientas para la Implementación de los planes integrales de seguridad y convivencia ciudadana**

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Instancias territoriales de coordinación institucional asesoradas y apoyadas para la implementación de los planes integrales de seguridad y conviven  <b>Unidad:</b> Número	233.00	200.00	Asesorar técnicamente a través de visitas a las instancias territoriales de coordinación institucional para la implementación de los planes integrales de seguridad y convivencia ciudadana.	1,000,000,000	0	0
Total Producto				1,000,000,000	0	0
Total Objetivo				1,000,000,000	0	0

**OBJETIVO ESPECIFICO: 3. Realizar el seguimiento y monitoreo de los Planes integrales de Seguridad y Convivencia Ciudadana**

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Consejos de Seguridad y los comités de orden publico asesorados y apoyados en el seguimiento a los Planes integrales de Seguridad y Convivencia  <b>Unidad:</b> Número	66.00	33.00	Asesorar técnicamente a los Consejos de Seguridad y a los comités de orden publico para el seguimiento de los Planes integrales de Seguridad y Convivencia Ciudadana	700,000,000	0	0
Total Producto				700,000,000	0	0
Total Objetivo				700,000,000	0	0

**OBJETIVO ESPECIFICO: 4. Efectuar la evaluación a la implementación y ejecución de los planes integrales de seguridad y convivencia**

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Informes de evaluación de los Planes integrales de Seguridad y convivencia PISCC presentados  <b>Unidad:</b> Número	33.00	33.00	Realizar encuentros de Alcaldes y Secretarios del Interior o de Gobierno para la evaluación de la implementación y ejecución de los PISCC formulados e implementados	700,000,000	0	0
Total Producto				700,000,000	0	0

Total Objetivo

700,000,000

0

0

**Indicadores de producto cadena de valor**

**Meta Total**

Objetivos	Productos	Indicadores	Unidad de Medida	2013	2014	2015
1. Brindar las herramientas para la formulación de los planes integrales de seguridad y convivencia	Entidades Territoriales Capacitadas en la formulación de Planes Integrales de seguridad y convivencia PISCC	Entidades Territoriales Capacitadas en la formulación de Planes Integrales de seguridad y convivencia	Número	0,0	200,0	250,0
		Funcionarios Capacitados	Número	0,0	200,0	250,0
2. Brindar las Herramientas para la Implementación de los planes integrales de seguridad y convivencia ciudadana	Instancias territoriales de coordinación institucional asesoradas y apoyadas para la implementación de los planes integrales de seguridad y conviven	Asistencia Tecnica A Entidades	Número	0,0	33,0	200,0
		Instancias territoriales de coordinación institucional asesoradas y apoyadas para la implementación de los planes integrales de seguridad y conviven	Número	0,0	33,0	200,0

				2013	2014	2015
3. Realizar el seguimiento y monitoreo de los Planes integrales de Seguridad y Convivencia Ciudadana	Consejos de Seguridad y los comités de orden publico asesorados y apoyados en el seguimiento a los Planes integrales de Seguridad y Convivencia	Asistencia Tecnica A Entidades	Número	0,0	33,0	33,0
		Consejos de Seguridad y los comités de orden publico asesorados y apoyados en el	Número	0,0	33,0	33,0
4. Efectuar la evaluación a la implementación y ejecución de los planes integrales de seguridad y convivencia	Informes de evaluación de los Planes integrales de Seguridad y convivencia PISCC presentados	Informes de evaluación de los Planes integrales de Seguridad y convivencia PISCC presentados	Número	0,0	0,0	33,0
		Informes Presentados	Número	0,0	0,0	33,0

Regionalización de indicadores cadena de valor

Objetivo	Producto	Indicador	AMAZONAS	ANTIOQUIA	ARAUCA	ATLANTICO	BOGOTA	BOLIVAR	BOYACA	CALDAS	CAQUETA	CASANARE	CAUCA	CESAR	CHOCO	CORDOBA	CUNDINAMARCA	GUAINIA	GUAJIRA	GUAVIARE	HUILA	MAGDALENA	META	NACIONAL	NARIÑO	NORTE DE SANTANDER	PUTUMAYO	QUINDIO	RISARALDA	SAN ANDRES Y PROVIDENCIA	SANTANDER	SUCRE	TOLIMA	VALLE	VAUPES	VICHADA
1. Brindar las herramientas para la formulación de los planes integrales de seguridad y convivencia	Otros servicios diversos n.c.p.	Entidades Territoriales Capacitadas en la formulación de Plane	2.0	7.0	3.0	3.0	1.0	8.0	13.0	7.0	6.0	9.0	6.0	7.0	5.0	5.0	13.0	4.0	5.0	0.0	10.0	5.0	7.0	0.0	5.0	0.0	3.0	4.0	3.0	0.0	10.0	7.0	10.0	12.0	6.0	4.0
		Funcionarios Capacitados	2.0	7.0	3.0	3.0	1.0	8.0	13.0	7.0	6.0	9.0	6.0	7.0	5.0	5.0	5.0	13.0	4.0	5.0	0.0	10.0	5.0	7.0	0.0	5.0	0.0	3.0	4.0	3.0	0.0	10.0	7.0	10.0	12.0	6.0
2. Brindar las Herramientas para la Implementación de los planes integrales de seguridad	Otros servicios diversos n.c.p.	Asistencia Técnica A Entidades	1.0	8.0	4.0	4.0	2.0	9.0	15.0	8.0	7.0	0.0	7.0	8.0	6.0	6.0	4.0	5.0	6.0	1.0	11.0	6.0	8.0	0.0	6.0	11.0	7.0	5.0	4.0	1.0	11.0	8.0	11.0	11.0	7.0	5.0

			AMAZONAS	ANTIOQUIA	ARAUCA	ATLANTICO	BOGOTA	BOLIVAR	BOYACA	CALDAS	CAQUETA	CASANARE	CAUCA	CESAR	CHOCO	CORDOBA	CUNDINAMARCA	GUAINIA	GUAJIRA	GUAVIARE	HUILA	MAGDALENA	META	NACIONAL	NARIÑO	NORTE DE SANTANDER	PUTUMAYO	QUINDIO	RISARALDA	SAN ANDRES Y PROVIDENCIA	SANTANDER	SUCRE	TOLIMA	VALLE	VAUPES	VICHADA	
2. Brindar las Herramientas para la Implementación de los planes integrales de seguridad.	Otros servicios diversos n.c.p.	Instancias territoriales de coordinación institucional asesoradas	1.0	8.0	4.0	4.0	2.0	9.0	5.0	8.0	7.0	0.0	7.0	8.0	6.0	6.0	4.0	5.0	6.0	1.0	1.0	6.0	8.0	0.0	6.0	1.0	7.0	5.0	4.0	1.0	1.0	8.0	1.0	1.0	7.0	5.0	
3. Realizar el seguimiento y monitoreo de los Planes integrales de Seguridad y Convivencia Ciudadana	Servicios prestados por organizaciones y entidades extrateritoriales	Asistencia Técnica Actividades	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
		Consejos de Seguridad y los comités de orden público asesorados	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0



			AMAZONAS	ANTIOQUIA	ARAUCA	ATLANTICO	BOGOTA	BOLIVAR	BOYACA	CALDAS	CAQUETA	CASANARE	CAUCA	CESAR	CHOCO	CORDOBA	CUNDINAMARCA	GUAINIA	GUAJIRA	GUAVIARE	HUILA	MAGDALENA	META	NACIONAL	NARIÑO	NORTE DE SANTANDER	PUTUMAYO	QUINDIO	RISARALDA	SAN ANDRES Y PROVIDENCIA	SANTANDER	SUCRE	TOLIMA	VALLE	VAUPES	VICHADA	
4. Efectuar la evaluación a la implementación y ejecución de los planes integrales de seguridad y convivencia	Otros servicios diversos n.c.p.	Informes de evaluación de los Planes integrales de Seguridad	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
		Informes Presentados	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0

3. BENEFICIARIOS

Localización

Región	Departamento	Municipio
AMAZONÍA	AMAZONAS	
AMAZONÍA	CAQUETA	
AMAZONÍA	PUTUMAYO	
BOGOTÁ D.C.	BOGOTA	
CENTRO ORIENTE	BOYACA	
CENTRO ORIENTE	CUNDINAMARCA	
CENTRO ORIENTE	HUILA	
CENTRO ORIENTE	NORTE DE SANTANDER	
CENTRO ORIENTE	SANTANDER	

CENTRO ORIENTE	TOLIMA	
NACIONAL	NACIONAL	
OCCIDENTE	ANTIOQUIA	
OCCIDENTE	CALDAS	
OCCIDENTE	CAUCA	
OCCIDENTE	CHOCO	
OCCIDENTE	NARIÑO	
OCCIDENTE	QUINDIO	
OCCIDENTE	RISARALDA	
OCCIDENTE	VALLE	
ORINOQUÍA	ARAUCA	
ORINOQUÍA	CASANARE	
ORINOQUÍA	GUAINIA	
ORINOQUÍA	GUAVIARE	
ORINOQUÍA	META	
ORINOQUÍA	VAUPES	
ORINOQUÍA	VICHADA	
REGION CARIBE	ATLANTICO	
REGION CARIBE	BOLIVAR	
REGION CARIBE	CESAR	
REGION CARIBE	CORDOBA	
REGION CARIBE	GUAJIRA	
REGION CARIBE	MAGDALENA	
REGION CARIBE	SAN ANDRES Y PROVIDENCIA	
REGION CARIBE	SUCRE	

**Beneficiarios por año**

Año	Tipo	Cantidad
2013	Personas	13,614
2014	Personas	13,614
2015	Personas	13,614
Total	Personas	13,614

**4. CRONOGRAMAS POR ETAPAS**

	Vigencia Desde	Vigencia Hasta	Ruta Crítica
<b>INVERSIÓN</b>			
<b>CAPACITACIÓN Y ASISTENTA</b>			
Asesoría y asistencia técnica a los mandatarios locales para la formulación de los planes integrales de seguridad y convivencia	2015-01-01	2015-12-31	N
Asesorar técnicamente a través de visitas a las instancias territoriales de coordinación institucional para la implementación de los planes integrales de seguridad y convivencia ciudadana.	2013-01-01	2015-12-31	S
Asesorar técnicamente a los Consejos de Seguridad y a los comités de orden publico para el seguimiento de los Planes integrales de Seguridad y Convivencia Ciudadana	2013-01-01	2015-12-31	N
Realizar encuentros de Secretarios del Interior o de Gobierno para la evaluación de la implementación y ejecución de los planes integrales de seguridad y convivencia	2013-01-01	2015-12-31	N

**5. INDICADORES**

<b>Ponderación Gestión vs. Producto ( 2014 )</b>	
	<b>Ponderación</b>
Indicadores de Producto	70 %
Indicadores de Gestión	30 %
<b>Total</b>	<b>100 %</b>

<b>Indicadores de Producto y Gestión (BIS)</b>

Indicador	Unidad De Medida	Tipo		Vigencia	Valor
Asistencias Técnicas Realizadas	Número	Gestión	Avance	2013	0.00
				2014	0.00
				2015	0.00
			Meta Vigente	2013	0.00
				2014	33.00
				2015	200.00
Entidades territoriales sensibilizadas sobre planes de seguridad	Número	Gestión	Avance	2013	32.00
				2014	0.00
				2015	0.00
			Meta Inicial	2013	32.00
				2014	32.00
				2015	32.00
			Meta Vigente	2013	32.00
				2014	0.00
				2015	0.00
INFORMES PRESENTADOS	Número	Gestión	Avance	2013	0.00
				2014	0.00
				2015	0.00
			Meta Vigente	2013	0.00
				2014	0.00
				2015	33.00
Talleres O Actividades De Capacitación Realizados	Número	Gestión	Avance	2013	0.00
				2014	0.00
				2015	0.00
			Meta Vigente	2013	0.00

					Valor
<b>Talleres O Actividades De Capacitación Realizados</b>	<b>Número</b>	<b>Gestión</b>	<b>Meta Vigente</b>	<b>2014</b>	200.00
				<b>2015</b>	250.00
<b>Talleres Y Mesas De Trabajo Realizadas Con Los Municipios Para Definición Y Aplicación De Políticas Públicas Y Estrategias De Convivencia Y Seguridad</b>	<b>Número</b>	<b>Producto</b>	<b>Avance</b>	<b>2013</b>	32.00
				<b>2014</b>	0.00
				<b>2015</b>	0.00
			<b>Meta Inicial</b>	<b>2013</b>	32.00
				<b>2014</b>	32.00
				<b>2015</b>	32.00
			<b>Meta Vigente</b>	<b>2013</b>	32.00
				<b>2014</b>	32.00
				<b>2015</b>	32.00

## 6. ESQUEMA FINANCIERO

## Costo total del proyecto y Resumen Financiero PGN

AÑO	COSTO TOTAL PROYECTO			RECURSOS PGN				
	Recursos Solicitados PGN	Otros Recursos	Total	Apropiación Inicial	Apropiación Vigente	Compromisos	Obligaciones	Pagos
2013	700,000,000	0	700,000,000	700,000,000	700,000,000	658,232,544	651,832,544	651,024,041
2014	2,000,000,000	0	2,000,000,000	2,000,202,004	2,000,202,004	2,000,202,004	0	0
2015	3,300,000,000	0	3,300,000,000	0	0	0	0	0

## Regionalización de Recursos ( 2014 )

Departamento	Recursos						% de participación en el Total					
	Solicitados		Indicativos		Vigentes		Solicitados		Indicativos		Vigentes	
	Nación	Propios	Nación	Propios	Nación	Propios	N	P	N	P	N	P
AMAZONAS	24,500,000	0	24,500,000	0	24,500,000	0	1.2	0.0	1.2	0.0	1.2	0.0
ANTIOQUIA	159,500,000	0	159,500,000	0	159,500,000	0	8.0	0.0	8.0	0.0	8.0	0.0
ARAUCA	71,500,000	0	71,500,000	0	71,500,000	0	3.6	0.0	3.6	0.0	3.6	0.0
ATLANTICO	62,000,000	0	62,000,000	0	62,000,000	0	3.1	0.0	3.1	0.0	3.1	0.0
BOGOTA	24,500,000	0	24,702,004	0	24,702,004	0	1.2	0.0	1.2	0.0	1.2	0.0
BOLIVAR	62,000,000	0	62,000,000	0	62,000,000	0	3.1	0.0	3.1	0.0	3.1	0.0
BOYACA	82,000,000	0	82,000,000	0	82,000,000	0	4.1	0.0	4.1	0.0	4.1	0.0
CALDAS	48,500,000	0	48,500,000	0	48,500,000	0	2.4	0.0	2.4	0.0	2.4	0.0
CAQUETA	62,500,000	0	62,500,000	0	62,500,000	0	3.1	0.0	3.1	0.0	3.1	0.0
CASANARE	65,000,000	0	65,000,000	0	65,000,000	0	3.3	0.0	3.2	0.0	3.2	0.0
CAUCA	77,500,000	0	77,500,000	0	77,500,000	0	3.9	0.0	3.9	0.0	3.9	0.0
CESAR	47,000,000	0	47,000,000	0	47,000,000	0	2.4	0.0	2.3	0.0	2.3	0.0

CHOCO	67,000,000	0	67,000,000	0	67,000,000	0	3.4	0.0	3.3	0.0	3.3	0.0
CORDOBA	96,500,000	0	96,500,000	0	96,500,000	0	4.8	0.0	4.8	0.0	4.8	0.0
CUNDINAMARCA	87,500,000	0	87,500,000	0	87,500,000	0	4.4	0.0	4.4	0.0	4.4	0.0
GUAINIA	20,000,000	0	20,000,000	0	20,000,000	0	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0
GUAJIRA	75,500,000	0	75,500,000	0	75,500,000	0	3.8	0.0	3.8	0.0	3.8	0.0
GUAVIARE	58,000,000	0	58,000,000	0	58,000,000	0	2.9	0.0	2.9	0.0	2.9	0.0
HUILA	33,500,000	0	33,500,000	0	33,500,000	0	1.7	0.0	1.7	0.0	1.7	0.0
MAGDALENA	29,000,000	0	29,000,000	0	29,000,000	0	1.5	0.0	1.4	0.0	1.4	0.0
META	69,500,000	0	69,500,000	0	69,500,000	0	3.5	0.0	3.5	0.0	3.5	0.0
NACIONAL	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
NARIÑO	77,500,000	0	77,500,000	0	77,500,000	0	3.9	0.0	3.9	0.0	3.9	0.0
NORTE DE SANTANDER	85,000,000	0	85,000,000	0	85,000,000	0	4.3	0.0	4.2	0.0	4.2	0.0
PUTUMAYO	71,500,000	0	71,500,000	0	71,500,000	0	3.6	0.0	3.6	0.0	3.6	0.0
QUINDIO	48,500,000	0	48,500,000	0	48,500,000	0	2.4	0.0	2.4	0.0	2.4	0.0
RISARALDA	48,500,000	0	48,500,000	0	48,500,000	0	2.4	0.0	2.4	0.0	2.4	0.0
SAN ANDRES Y PROVIDENCIA	29,000,000	0	29,000,000	0	29,000,000	0	1.5	0.0	1.4	0.0	1.4	0.0
SANTANDER	56,000,000	0	56,000,000	0	56,000,000	0	2.8	0.0	2.8	0.0	2.8	0.0
SUCRE	51,500,000	0	51,500,000	0	51,500,000	0	2.6	0.0	2.6	0.0	2.6	0.0
TOLIMA	109,000,000	0	109,000,000	0	109,000,000	0	5.5	0.0	5.4	0.0	5.4	0.0
VALLE	60,500,000	0	60,500,000	0	60,500,000	0	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	0.0
VAUPES	20,000,000	0	20,000,000	0	20,000,000	0	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0
VICHADA	20,000,000	0	20,000,000	0	20,000,000	0	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0
<b>Total Regionalizado</b>	2,000,000,000	0	2,000,202,004	0	2,000,202,004	0	100	0	100	0	100	0

Categoría	Recursos Solicitados	Recursos Indicativos	Recursos Vigentes
<b>Recursos Focalizados</b>			
<b>Seguridad y Convivencia Ciudadar</b>			
Seguridad y Convivencia Ciudadana	0	2,000,202,004	2,000,202,004
<b>Total Recursos Focalizados</b>	<b>0</b>	<b>2,000,202,004</b>	<b>2,000,202,004</b>

<b>Recursos No Focalizados</b>			
<b>Total Recursos No Focalizados</b>	2,000,000,000	0	(1,650,000,000)

<b>TOTAL</b>	2,000,000,000	2,000,202,004	350,202,004
--------------	---------------	---------------	-------------

**7. FILTROS DE CALIDAD**

**OBSERVACIONES DEL PROYECTO**  
**ROL: Control de Formulación Técnico**

**Funcionario:** MARTHA LILIANA RINCON GOMEZ  
**Cargo:** COORDINADORA GRUPO  
**Correo:** martha.rincon@mininterior.gov.co  
**Teléfono:** 2427400  
**Fecha:** 1/31/2014 8:36:44 AM

**OBSERVACION:** pasa para control de viabilidad

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
<b>Competencia</b>		
¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión?	Si	
<b>Confiabilidad Técnica</b>		
¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	Si	
¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	Si	
<b>Consistencia Financiera</b>		



¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)?	Si	
¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)?	Si	
¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto?	Si	
¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto?	Si	
<b>Método</b>		
¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)?	Si	
<b>Pertinencia</b>		
¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad?	Si	
<b>Relación de Planificación</b>		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

**OBSERVACIONES DEL PROYECTO**

**ROL: Entidad Jefe Planeacion**

**Funcionario:** ERNESTO CHAMUCERO ROJAS  
**Cargo:** JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN  
**Correo:** ECHAMUCERO@MININTERIOR.GOV.CO  
**Teléfono:** 2427400  
**Fecha:** 1/31/2014 8:41:33 AM

**OBSERVACION:** Pasa para control de viabilidad

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
<b>Competencia</b>		
¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión?	Si	
<b>Confiabilidad Técnica</b>		
¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	Si	
¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	Si	
<b>Consistencia Financiera</b>		
¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)?	Si	

¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)?	Si	
¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto?	Si	
¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto?	Si	
<b>Método</b>		
¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)?	Si	
<b>Pertinencia</b>		
¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad?	Si	
<b>Relación de Planificación</b>		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

**OBSERVACIONES DEL PROYECTO**  
**ROL: Cabeza de Sector Jefe Planeacion**

**Funcionario:** ERNESTO CHAMUCERO ROJAS  
**Cargo:** JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN  
**Correo:** ECHAMUCERO@MININTERIOR.GOV.CO  
**Teléfono:** 2427400  
**Fecha:** 1/31/2014 9:11:03 AM

**OBSERVACION:** Pasa para control posterior del DNP.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
<b>Integralidad Económica</b>		
¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector?	Si	
¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?	Si	
<b>Integralidad Técnica</b>		
En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados?	N.A	
¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector?	Si	

Pertinencia Sectorial		
¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

**OBSERVACIONES DEL PROYECTO**

**ROL: Control de Viabilidad Tecnico**

**Funcionario:** ERNESTO CHAMUCERO ROJAS  
**Cargo:** JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN  
**Correo:** ECHAMUCERO@MININTERIOR.GOV.CO  
**Teléfono:** 2427400  
**Fecha:** 1/31/2014 9:09:21 AM

**OBSERVACION:** Pasa para control sectorial

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad Económica		
¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector?	Si	
¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?	Si	
Integralidad Técnica		
En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados?	N.A	
¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector?	Si	
Pertinencia Sectorial		
¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

**OBSERVACIONES DEL PROYECTO**  
**ROL: Control Posterior de Viabilidad Tecnico**

**Funcionario:** BORIS ANIBAL PIRANEQUE REYES  
**Cargo:** CONTRATISTA  
**Correo:** bpiraneque@dnp.gov.co  
**Teléfono:** 3815000  
**Fecha:** 2/12/2014 9:55:20 AM

**OBSERVACION:** Se recomienda continuar con el proceso de ajuste a decreto, debido a que el proyecto se ajusta a decreto tanto en monto como en clasificación. Sin embargo, es importante, debido a que las posibilidades de mejora no se agotan, atender los siguientes ajustes:

- Se cuenta con el siguiente indicador de gestión: "Entidades territoriales sensibilizadas sobre planes de seguridad", a pesar de que no hay claridad frente a en que consiste la sensibilización.

- Se deben revisar los 4 indicadores de gestión, ya que tan solo 2 indicadores tienen meta vigente, pero solo un indicador ("entidades territoriales sensibilizadas sobre planes de seguridad") presenta todo el peso porcentual (100%). Debido a esto, es importante explicar la razón de esta situación y corregir los porcentajes.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
<b>Integralidad</b>		
¿El proyecto permite visualizar una relación lógica entre el objetivo, las metas y las actividades del proyecto?	Si	Sin embargo, se deben ajustar los indicadores de gestión del proyecto.
<b>Relación de Planificación</b>		
¿El proyecto define claramente su vinculación con ejercicios de planeación como: el Plan Nacional de Desarrollo (PND), los documentos CONPES del sector y el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP)?	Si	El proyecto está vinculado con el Plan Nacional de Desarrollo, específicamente en el pilar de Consolidación de la Paz.
<b>Seguimiento a la Inversión</b>		
¿El proyecto cuenta con indicadores de producto suficientes para realizar seguimiento a los logros del mismo en todo su horizonte de evaluación?	Si	

¿El proyecto cuenta con indicadores de gestión suficientes para hacer seguimiento a las actividades realizadas por el proyecto en el año a programar?	Si	Sin embargo, se mantienen los comentarios realizados anteriormente relacionados con ajustes, debido a que por ejemplo se cuenta con el siguiente indicador: "Entidades territoriales sensibilizadas sobre planes de seguridad", a pesar de que no hay claridad sobre en qué consiste la sensibilización. También se mantiene los comentarios relacionados con la revisión de los 4 indicadores de gestión, ya que tan solo 2 indicadores tienen meta vigente, pero solo un indicador ("entidades territoriales sensibilizadas sobre planes de seguridad") presenta todo el peso porcentual (100%). Debido a esto, es importante explicar la razón de esta situación y corregir los porcentajes.
¿Las metas planteadas por el proyecto cuentan con el respaldo técnico que sustente su coherencia con los recursos asociados?	Si	
En caso de que el proyecto sea regionalizable ¿se puede visualizar la distribución regional de los recursos y metas?	Si	
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	
¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte de evaluación?	Si	

**OBSERVACIONES DEL PROYECTO**  
**ROL: Control Posterior de Viabilidad Subdirector**

**Funcionario:** DIEGO RESTREPO LONDOÑO  
**Cargo:** Coordinador Grupo de Gobierno  
**Correo:** DRESTREPO@DNP.GOV.CO  
**Teléfono:** 3815000 Ext-6031  
**Fecha:** 2/12/2014 5:58:43 PM

**OBSERVACION:** La solicitud de actualización del proyecto para ajustes al decreto 3036 de 2013 de liquidación del presupuesto de 2014 es viable, por lo que se registra en la vigencia de 2014.

Sin embargo, como las posibilidades de mejora no se agotan, se deben atender los siguientes ajustes:

- Se cuenta con el siguiente indicador de gestión: "Entidades territoriales sensibilizadas sobre planes de seguridad", a pesar de que no hay claridad frente a en que consiste la sensibilización.
- Se deben revisar los 4 indicadores de gestión, ya que tan sólo 2 indicadores tienen meta vigente, pero sólo un indicador ("entidades territoriales sensibilizadas sobre planes de seguridad") presenta todo el peso porcentual (100%). Debido a esto, es importante explicar la razón de esta situación y corregir los porcentajes.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
<b>Integralidad</b>		
¿El proyecto permite visualizar una relación lógica entre el objetivo, las metas y las actividades del proyecto?	Si	Sin embargo, se deben ajustar los indicadores de gestión del proyecto.
<b>Relación de Planificación</b>		
¿El proyecto define claramente su vinculación con ejercicios de planeación como: el Plan Nacional de Desarrollo (PND), los documentos CONPES del sector y el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP)?	Si	El proyecto está vinculado con el Plan Nacional de Desarrollo, específicamente en el pilar de Consolidación de la Paz.
<b>Seguimiento a la Inversión</b>		
¿El proyecto cuenta con indicadores de producto suficientes para realizar seguimiento a los logros del mismo en todo su horizonte de evaluación?	Si	
¿El proyecto cuenta con indicadores de gestión suficientes para hacer seguimiento a las actividades realizadas por el proyecto en el año a programar?	Si	Sin embargo, se mantienen los comentarios realizados anteriormente relacionados con ajustes, debido a que por ejemplo se cuenta con el siguiente indicador: "Entidades territoriales sensibilizadas sobre planes de seguridad", a pesar de que no hay claridad sobre en qué consiste la sensibilización. También se mantiene los comentarios relacionados con la revisión de los 4 indicadores de gestión, ya que tan sólo 2 indicadores tienen meta vigente, pero sólo un indicador ("entidades territoriales sensibilizadas sobre planes de seguridad") presenta todo el peso porcentual (100%). Debido a esto, es importante explicar la razón de esta situación y corregir los porcentajes.
¿Las metas planteadas por el proyecto cuentan con el respaldo técnico que sustente su coherencia con los recursos asociados?	Si	
En caso de que el proyecto sea regionalizable ¿se puede visualizar la distribución regional de los recursos y metas?	Si	
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	
¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte de evaluación?	Si	

