

BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL
BPIN
IMPLEMENTACION DEL SISTEMA INTEGRADO DE EMERGENCIAS Y SEGURIDAD - SIES
Código BPIN: 0064005290000



Información General

Año del Reporte:	2014			
Año de Inicio: 2007		Año de Finalización: 2014	Usuario Formador:	EDGAR MAURICIO ORTEGA RAMIREZ
Sector:	INTERIOR		Entidad Responsable:	370101-MINISTERIO DEL INTERIOR - GESTIÓN GENERAL
Clasificación Presupuestal	Programa:	0520 - ADMINISTRACIÓN, ATENCIÓN, CONTROL Y ORGANIZACIÓN	SubPrograma:	0105 - SEGURIDAD CIUDADANA

Actualización de Ficha

Fecha de la Solicitud:	2014-02-10		Fecha creación del Turno	
Solicitud de Formulación:	40687 - Modificación (2014) - Ajuste al Decreto		Turno de trámite:	Sin trámite
Estado:	REGISTRADO			

1. INFORMACION BASICA

Relación con la planificación Año: (2014)

Plan Nacional de Desarrollo

- 31 - Seguridad – orden público y seguridad ciudadana
- 999 - Sin estrategia
- 31016 - Seguridad y convivencia ciudadana
- 3 - Consolidación de la paz

Problema

A PESAR DE LOS SIGNIFICATIVOS AVANCES, EN COLOMBIA TODAVÍA EXISTEN DIFICULTADES EN LA PREVENCIÓN, DISUACIÓN, CONTROL Y MITIGACIÓN DEL DELITO Y LA PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE LOS DESA

Descripción

PROYECTO SISTEMA INTEGRADO DE EMERGENCIAS Y SEGURIDAD - SIES COLOMBIA Descripción Proyecto SIES El proyecto Sistema Integrado de Emergencias y Seguridad - SIES COLOMBIA ha sido dimensionado en su desarrollo conceptual y diseño como un proyecto especial de la Subdirección de Infraestructura del Ministerio del Interior, el cual al ser liderado por el Comité Técnico SIES, busca que la atención de requerimientos de la ciudadanía en cuanto a eventos de seguridad, convivencia ciudadana, emergencias y desastres se realice en el menor tiempo posible, utilizando funcionalidades de avanzada y tecnología de punta mediante un trabajo articulado y coordinado de la Fuerza Pública, los organismos de seguridad y demás entidades públicas y privadas responsables de atender los eventos. El SIES, se encuentra conformado por 6 subsistemas: 123 Número único de Emergencias, CCTV (Circuitos Cerrados de Televisión), CIEPS (Centros de Inteligencia Estratégica Policial), Sistemas de Seguridad (Localización de Vehículos, Bloqueo, etc.), Alarmas Comunitarias y Redes de Cooperantes, los cuales tienen por objeto la implementación de un centro de gestión de emergencias y seguridad que permita atender oportunamente las necesidades de la comunidad actuando en la prevención de consecuencias mayores, logrando bajo un esquema integrado e interoperable la presencia oportuna y eficaz de las unidades de cada entidad, la coordinación en el manejo del sitio del incidente, la atención pronta de heridos, la prevención de emergencias y del delito y la disminución del impacto de este sobre la comunidad. Es importante tener en cuenta que el cronograma del proyecto está sujeto a las realidades de las ciudades y de los municipios. Continúa.... Archivo Adjunto: Descripción Proyecto SIES Colombia.docx

2. CADENA DE VALOR

OBJETIVO GENERAL

MEJORAR LA PREVENCIÓN, DISUACIÓN, CONTROL Y MITIGACIÓN DEL DELITO Y LA PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE LOS DESASTRES NATURALES EN COLOMBIA.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- AUMENTAR LA ARTICULACIÓN DE LA ACCIÓN INTERINSTITUCIONAL PARA LA PREVENCIÓN, DISUACIÓN, CONTROL Y MITIGACIÓN DEL DELITO Y LA PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE LOS DESASTRES NATURALES EN COLOMBIA.

- POTENCIAR LAS ACCIONES PREVENTIVAS EN EL TRATAMIENTO DEL DELITO Y SOBRE LA OCURRENCIA DE EMERGENCIAS NATURALES.

- INDUCIR EL MANEJO DESCENTRALIZADO EN LA TOMA DE DECISIONES SOBRE LA PREVENCIÓN, DISUACIÓN, CONTROL Y MITIGACIÓN DEL DELITO Y LA PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE DESASTRES NATURALES.

- PROMOVER LA MODERNIZACIÓN TECNOLÓGICA PARA LA PREVENCIÓN, DISUACIÓN, CONTROL Y MITIGACIÓN DEL DELITO Y LA PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE LOS DESASTRES NATURALES.

VIGENCIA: 2014

OBJETIVO ESPECIFICO: Promover la implementación y/o modernización tecnológica en el manejo descentralizado en la prevención, disuasión, control y mitigación del delito y atención de los desastres naturales.

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Cuota de administracion Unidad: Pesos	1,075,286,730.00	1,075,286,730.00	Cuota de administracion	0	1,075,286,730	1,075,286,730
Total Producto				0	1,075,286,730	1,075,286,730
Sistemas 123 ampliados y/o modernizados Unidad: Unidad	5.00	4.00	Ampliación y/o modernización del sistema 1 2 3	1,766,353,000	2,641,258,891	2,641,258,891
Total Producto				1,766,353,000	2,641,258,891	2,641,258,891
Sistemas 123 implementados Unidad: Número	109.00	2.00	Implementación del sistema 1 2 3	6,182,235,500	0	0
Total Producto				6,182,235,500	0	0

Sistemas CCTV ampliados y/o modernizados	18.00	12.00	Ampliación y/o modernización del sistema CCTV	0	8,810,550,577	8,810,550,577
Unidad: Número						
			Total Producto	0	8,810,550,577	8,810,550,577
Sistemas CCTV implementados	117.00	55.00	Implementación del sistema CCTV	12,051,411,500	24,391,081,525	24,391,081,525
Unidad: Número						
			Total Producto	12,051,411,500	24,391,081,525	24,391,081,525
			Total Objetivo	20,000,000,000	36,918,177,723	36,918,177,723

Indicadores de producto cadena de valor

Meta Total

Objetivos	Productos	Indicadores	Unidad de Medida	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Promover la implementación y/o modernización tecnológica en el manejo descentralizado en la prevención, disuasión, control y mitigación del delito y atención de los desastres naturales.	Cuota de administracion	Cuota de administracion Ejecutada	Pesos	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	286730,0
	Sistemas 123 ampliados y/o modernizados	Sistemas 123 ampliados y/o modernizados	Número	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,0
		Sistemas 123 ampliados y/o modernizados Entregados	Unidad	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,0
	Sistemas 123 implementados	Sistemas 123 Implementados	Número	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0
		Sistemas 123 implementados Entregados	Número	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0

				2009	2010	2011	2012	2013	2014
Promover la implementación y/o modernización tecnológica en el manejo descentralizado en la prevención, disuasión, control y mitigación del delito y atención de los desastres naturales.	Sistemas CCTV ampliados y/o modernizados	Sistemas Cctv ampliados y/o modernizados	Número	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,0
		Sistemas CCTV ampliados y/o modernizados Entregados	Número	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,0
	Sistemas CCTV implementados	Sistemas Cctv Implementados	Número	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	55,0
		Sistemas CCTV implementados Entregados	Número	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	55,0

Regionalización de indicadores cadena de valor

Objetivo	Producto	Indicador	ANTIOQUIA	ARAUCA	ATLANTICO	BOGOTA	BOLIVAR	BOYACA	CALDAS	CAQUETA	CASANARE	CAUCA	CESAR	CHOCO	CORDOBA	CUNDINAMARCA	GUAJIRA	GUAVIARE	HUILA	MAGDALENA	META	NACIONAL	NARIÑO	NORTE DE SANTANDER	POR REGIONALIZAR	PUTUMAYO	QUINDIO	RISARALDA	SANTANDER	SUCRE	TOLIMA	VALLE	VICHADA		
Promover la implementación y/o modernización tecnológica en el manejo descentralizado en la prevención, disuasión, control y mitigación del delito y atención de los desastres naturales.	Aparatos transmisores de radioteléfono, radiotelegrafía, radiodifusión o televisión que incorporen o no aparatos receptores o aparatos para la grabación	Sistemas 123 amplificados y/o modernizados	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
		Sistemas 123 amplificados y/o modernizados Entre gados	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		Sistemas 123 Implementados	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

			ANTIOQUIA	ARAUCA	ATLANTICO	BOGOTA	BOLIVAR	BOYACA	CALDAS	CAQUETA	CASANARE	CAUCA	CESAR	CHOCO	CORDOBA	CUNDINAMARCA	GUAJIRA	GUAVIARE	HUILA	MAGDALENA	META	NACIONAL	NARIÑO	NORTE DE SANTANDER	POR REGIONALIZAR	PUTUMAYO	QUINDIO	RISARALDA	SANTANDER	SUCRE	TOLIMA	VALLE	VICHADA	
Promover la implementación y/o modernización tecnológica en el manejo descentralizado en la prevención, disuasión, control y mitigación del delito y atención de los desastres naturales.	Aparatos transmisores de radioteléfono, radiotelografía, radiodifusión o televisión.	Sistemas 123 implementados Entre gados	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	Cámaras de televisión	Sistemas Cctv ampliados y/o modernizados	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		Sistemas CCTV ampliados y/o modernizados Entre gados	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

			ANTIOQUIA	ARAUCA	ATLANTICO	BOGOTA	BOLIVAR	BOYACA	CALDAS	CAQUETA	CASANARE	CAUCA	CESAR	CHOCO	CORDOBA	CUNDINAMARCA	GUAJIRA	GUAVIARE	HUILA	MAGDALENA	META	NACIONAL	NARIÑO	NORTE DE SANTANDER	POR REGIONALIZAR	PUTUMAYO	QUINDIO	RISARALDA	SANTANDER	SUCRE	TOLIMA	VALLE	VICHADA
Promover la implementación y/o modernización tecnológica en el manejo descentralizado en la prevención, disuasión, control y mitigación del delito y atención de los desastres naturales.	Cámaras de televisión	Sistemas Cctv Implementados	4.0	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0
		Sistemas CCTV implementados Entre gados	4.0	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0

3. BENEFICIARIOS

Localización

Región	Departamento	Municipio
AMAZONÍA	CAQUETA	
AMAZONÍA	PUTUMAYO	
BOGOTÁ D.C.	BOGOTA	BOGOTA D.C.
CENTRO ORIENTE	BOYACA	
CENTRO ORIENTE	CUNDINAMARCA	
CENTRO ORIENTE	HUILA	
CENTRO ORIENTE	NORTE DE SANTANDER	
CENTRO ORIENTE	SANTANDER	
CENTRO ORIENTE	TOLIMA	

NACIONAL	NACIONAL	
OCCIDENTE	ANTIOQUIA	
OCCIDENTE	CALDAS	
OCCIDENTE	CAUCA	
OCCIDENTE	CHOCO	
OCCIDENTE	NARIÑO	
OCCIDENTE	QUINDIO	
OCCIDENTE	RISARALDA	
OCCIDENTE	VALLE	
ORINOQUÍA	CASANARE	
ORINOQUÍA	GUAVIARE	
ORINOQUÍA	META	
ORINOQUÍA	VICHADA	
REGION CARIBE	ATLANTICO	
REGION CARIBE	BOLIVAR	
REGION CARIBE	CESAR	
REGION CARIBE	CORDOBA	
REGION CARIBE	GUAJIRA	
REGION CARIBE	MAGDALENA	
REGION CARIBE	SUCRE	

Beneficiarios por año

Año	Tipo	Cantidad
2010	Personas	8,412,025
2011	Personas	1,529,557
2012	Personas	3,698,704
2013	Personas	1,875,697
2014	Personas	6,000,000
Total	Personas	21,515,983

4. CRONOGRAMAS POR ETAPAS

	Vigencia Desde	Vigencia Hasta	Ruta Crítica
INVERSIÓN			
ADMINISTRACIÓN			
VIÁTICOS	2010-01-01	2010-12-31	N
COMISIÓN DE SERVICIOS POR INTERMEDIACIÓN	2010-01-29	2013-12-31	N
ADQUISICIÓN DE BIENES Y SE			
TRANSPORTE AÉREO Y TERRESTRE	2010-01-01	2010-12-31	N
APOYO INSTITUCIONAL			
APOYO ADMINISTRATIVO (RECURSO HUMANO)	2010-01-01	2010-12-31	N
DOTACIÓN			
IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA 123	2010-01-29	2014-12-31	S
IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA CCTV	2010-01-29	2014-12-31	S

5. INDICADORES

Ponderación Gestión vs. Producto (2014)	
	Ponderación
Indicadores de Producto	60 %
Indicadores de Gestión	40 %
Total	100 %

Indicadores de Producto y Gestión (BIS)

Indicador	Unidad De Medida	Tipo		Vigencia	Valor
Convenios Interadministrativos Suscritos	Número	Gestión	Avance	2007	0.00
				2008	0.00
				2009	0.00
				2010	0.00
				2011	1.00
				2012	1.00
				2013	0.00
				2014	0.00
			Meta Inicial	2007	0.00
				2008	0.00
				2009	0.00
				2010	0.00
				2011	1.00
				2012	1.00
				2013	0.00
				2014	1.00
			Meta Vigente	2007	0.00
				2008	0.00
				2009	0.00
				2010	0.00
				2011	1.00
				2012	1.00
				2013	0.00
				2014	1.00
Licitaciones abiertas adjudicadas	Número	Gestión	Avance	2007	0.00

					Valor
Licitaciones abiertas adjudicadas	Número	Gestión	Avance	2008	0.00
				2009	1.00
				2010	1.00
				2011	0.00
				2012	0.00
				2013	0.00
				2014	0.00
			Meta Inicial	2007	0.00
				2008	0.00
				2009	0.00
				2010	1.00
				2011	0.00
				2012	0.00
				2013	0.00
			Meta Vigente	2007	0.00
				2008	0.00
				2009	0.00
				2010	1.00
				2011	0.00
				2012	0.00
				2013	0.00
Sistemas 123 ampliados y/o modernizados	Número	Producto	Avance	2012	0.00
				2013	1.00
				2014	0.00

					Valor
Sistemas 123 ampliados y/o modernizados	Número	Producto	Meta Inicial	2012	0.00
				2013	3.00
				2014	2.00
			Meta Vigente	2012	0.00
				2013	3.00
				2014	2.00
Sistemas 123 con recursos asignados	Número	Gestión	Avance	2007	0.00
				2008	0.00
				2009	0.00
				2010	0.00
				2011	0.00
				2012	1.00
				2013	1.00
				2014	0.00
			Meta Inicial	2007	0.00
				2008	0.00
				2009	0.00
				2010	0.00
				2011	0.00
				2012	1.00
				2013	1.00
				2014	7.00
			Meta Vigente	2007	0.00
				2008	0.00
				2009	0.00
				2010	0.00

					Valor
Sistemas 123 con recursos asignados	Número	Gestión	Meta Vigente	2011	0.00
				2012	1.00
				2013	1.00
				2014	7.00
Sistemas 123 Implementados	Número	Producto	Avance	2010	0.00
				2011	5.00
				2012	0.00
				2013	0.00
				2014	0.00
			Meta Inicial	2010	4.00
				2011	0.00
				2012	0.00
				2013	1.00
				2014	8.00
			Meta Vigente	2010	4.00
				2011	0.00
				2012	0.00
				2013	1.00
				2014	8.00
Sistemas 123 para ampliación y/o modernización con recursos asignados	Número	Gestión	Avance	2007	0.00
				2008	0.00
				2009	0.00
				2010	0.00
				2011	0.00
				2012	0.00
				2013	4.00

					Valor
Sistemas 123 para ampliación y/o modernización con recursos asignados	Número	Gestión	Avance	2014	0.00
			Meta Inicial	2007	0.00
				2008	0.00
				2009	0.00
				2010	0.00
				2011	0.00
				2012	1.00
				2013	2.00
				2014	2.00
				Meta Vigente	2007
			2008		0.00
			2009		0.00
			2010		0.00
			2011		0.00
			2012		1.00
			2013		2.00
			2014		2.00
Sistemas Cctv ampliados y/o modernizados	Número	Producto	Avance	2012	0.00
				2013	4.00
				2014	0.00
			Meta Inicial	2012	0.00
				2013	8.00
				2014	2.00
			Meta Vigente	2012	0.00
				2013	8.00
				2014	2.00

					Valor
Sistemas CCTV con recursos asignados	Número	Gestión	Avance	2007	0.00
				2008	0.00
				2009	0.00
				2010	0.00
				2011	0.00
				2012	10.00
				2013	18.00
				2014	0.00
			Meta Inicial	2007	0.00
				2008	0.00
				2009	0.00
				2010	0.00
				2011	0.00
				2012	10.00
				2013	18.00
				2014	16.00
			Meta Vigente	2007	0.00
				2008	0.00
				2009	0.00
				2010	0.00
				2011	0.00
				2012	10.00
				2013	18.00
				2014	16.00
Sistemas Cctv Implementados	Número	Producto	Avance	2010	0.00
				2011	23.00

					Valor
Sistemas Cctv Implementados	Número	Producto	Avance	2012	6.00
				2013	12.00
				2014	0.00
			Meta Inicial	2010	14.00
				2011	6.00
				2012	3.00
				2013	22.00
				2014	24.00
				2014	24.00
			Meta Vigente	2010	14.00
				2011	6.00
				2012	3.00
				2013	22.00
				2014	24.00
Sistemas CCTV para ampliación y/o modernización con recursos asignados	Número	Gestión	Avance	2007	0.00
				2008	0.00
				2009	0.00
				2010	0.00
				2011	0.00
				2012	0.00
				2013	4.00
				2014	0.00
			Meta Inicial	2007	0.00
				2008	0.00
				2009	0.00
				2010	0.00
				2011	0.00
				2011	0.00

					Valor
Sistemas CCTV para ampliación y/o modernización con recursos asignados	Número	Gestión	Meta Inicial	2012	4.00
				2013	4.00
				2014	0.00
			Meta Vigente	2007	0.00
				2008	0.00
				2009	0.00
				2010	0.00
				2011	0.00
				2012	4.00
				2013	4.00
				2014	0.00

Regionalización Indicadores de Producto (BIS) (2014)

	Sistemas 123 ampliados y/o modernizados	Sistemas 123 Implementados	Sistemas Cctv ampliados y/o modernizados	Sistemas Cctv Implementados
ANTIOQUIA	0	0	0	0
ATLANTICO	0	0	0	0
BOGOTA	0	0	0	0

	Sistemas 123 ampliados y/o modernizad os	Sistemas 123 Implementa dos	Sistemas Cctv ampliados y/o modernizad os	Sistemas Cctv Implementa dos
BOLIVAR	0	0	0	0
BOYACA	0	0	1	0
CALDAS	0	0	0	0
CAQUETA	0	0	0	0
CASANARE	0	0	0	0
CAUCA	0	0	1	0
CESAR	0	0	0	0
CHOCO	0	0	0	0
CORDOBA	0	0	0	0
CUNDINAMARCA	0	0	0	0
GUAJIRA	0	0	0	0
GUAVIARE	0	0	0	0
HUILA	0	0	0	0
MAGDALENA	0	0	0	0

	Sistemas 123 ampliados y/o modernizad os	Sistemas 123 Implementa dos	Sistemas Cctv ampliados y/o modernizad os	Sistemas Cctv Implementa dos
META	0	0	0	0
NACIONAL	0	0	0	0
NARIÑO	0	0	0	0
NORTE DE SANTANDER	0	0	0	0
POR REGIONALIZAR	2	1	0	6
PUTUMAYO	0	0	0	0
QUINDIO	0	0	0	0
RISARALDA	0	0	0	0
SANTANDER	0	0	0	1
SUCRE	0	0	0	0
TOLIMA	0	0	0	0
VALLE	0	0	0	0
VICHADA	0	0	0	0

6. ESQUEMA FINANCIERO

Costo total del proyecto y Resumen Financiero PGN

AÑO	COSTO TOTAL PROYECTO			RECURSOS PGN				
	Recursos Solicitados PGN	Otros Recursos	Total	Apropiación Inicial	Apropiación Vigente	Compromisos	Obligaciones	Pagos
2007	0	0	0	0	0	0	0	0
2008	0	0	0	0	65,000,000,000	64,998,063,938	45,474,250,912	38,306,771,038
2009	5,000,000,000	0	5,000,000,000	5,000,000,000	5,000,000,000	4,925,373,301	4,925,373,301	0
2010	140,854,930,000	0	140,854,930,000	140,854,930,000	15,000,000,000	15,000,000,000	15,000,000,000	10,000,000,000
2011	20,000,000,000	0	20,000,000,000	20,000,000,000	11,000,000,000	11,000,000,000	11,000,000,000	11,000,000,000
2012	19,000,000,000	0	19,000,000,000	19,000,000,000	19,000,000,000	19,000,000,000	18,997,306,669	16,638,013,594
2013	20,000,000,000	0	20,000,000,000	20,000,000,000	19,000,000,000	18,961,162,279	18,961,162,279	18,961,162,279
2014	20,000,000,000	0	20,000,000,000	36,918,177,723	36,918,177,723	0	0	0

Regionalización de Recursos (2014)

Departamento	Recursos						% de participación en el Total					
	Solicitados		Indicativos		Vigentes		Solicitados		Indicativos		Vigentes	
	Nación	Propios	Nación	Propios	Nación	Propios	N	P	N	P	N	P
ANTIOQUIA	0	0	4,946,318,374	0	4,946,318,374	0	0.0	0.0	13.4	0.0	13.4	0.0
ATLANTICO	0	0	920,414,857	0	920,414,857	0	0.0	0.0	2.5	0.0	2.5	0.0
BOGOTA	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
BOLIVAR	0	0	599,513,441	0	599,513,441	0	0.0	0.0	1.6	0.0	1.6	0.0
BOYACA	0	0	498,188,253	0	498,188,253	0	0.0	0.0	1.3	0.0	1.3	0.0
CALDAS	0	0	3,433,667,124	0	3,433,667,124	0	0.0	0.0	9.3	0.0	9.3	0.0
CAQUETA	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

CASANARE	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CAUCA	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CESAR	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CHOCO	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CORDOBA	0	0	1,796,430,992	0	1,796,430,992	0	0.0	0.0	4.9	0.0	4.9	0.0
CUNDINAMARCA	0	0	4,614,759,569	0	4,614,759,569	0	0.0	0.0	12.5	0.0	12.5	0.0
GUAJIRA	0	0	2,002,639,376	0	2,002,639,376	0	0.0	0.0	5.4	0.0	5.4	0.0
GUAVIARE	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
HUILA	0	0	434,982,158	0	434,982,158	0	0.0	0.0	1.2	0.0	1.2	0.0
MAGDALENA	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
META	0	0	1,850,350,125	0	1,850,350,125	0	0.0	0.0	5.0	0.0	5.0	0.0
NACIONAL	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
NARIÑO	0	0	2,123,989,602	0	2,123,989,602	0	0.0	0.0	5.8	0.0	5.8	0.0
NORTE DE SANTANDER	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
POR REGIONALIZAR	20,000,000,000	0	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PUTUMAYO	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
QUINDIO	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
RISARALDA	0	0	342,314,773	0	342,314,773	0	0.0	0.0	0.9	0.0	0.9	0.0
SANTANDER	0	0	4,750,354,186	0	4,750,354,186	0	0.0	0.0	12.9	0.0	12.9	0.0
SUCRE	0	0	925,175,063	0	925,175,063	0	0.0	0.0	2.5	0.0	2.5	0.0
TOLIMA	0	0	3,146,026,559	0	3,146,026,559	0	0.0	0.0	8.5	0.0	8.5	0.0
VALLE	0	0	4,533,053,271	0	4,533,053,271	0	0.0	0.0	12.3	0.0	12.3	0.0
VICHADA	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total Regionalizado	20,000,000,000	0	36,918,177,723	0	36,918,177,723	0	100	0	100	0	100	0

Categoría	Recursos Solicitados	Recursos Indicativos	Recursos Vigentes
-----------	----------------------	----------------------	-------------------

Recursos Focalizados

Seguridad y Convivencia Ciudadar			
Seguridad y Convivencia Ciudadana	0	36,918,177,723	36,918,177,723
Tecnologías de información y com			
APLICACIONES / SOFTWARE	0	0	0
INFRAESTRUCTURA/HARDWARE	20,000,000,000	20,000,000,000	20,000,000,000
SERVICIOS	0	0	0
Total Recursos Focalizados	20,000,000,000	56,918,177,723	56,918,177,723

Recursos No Focalizados

Total Recursos No Focalizados	0	(20,000,000,000)	(56,918,177,723)
--------------------------------------	---	------------------	------------------

TOTAL	20,000,000,000	36,918,177,723	0
--------------	----------------	----------------	---

7. FILTROS DE CALIDAD

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Control de Formulacion Tecnico

Funcionario: MARTHA LILIANA RINCON GOMEZ
Cargo: COORDINADORA GRUPO
Correo: martha.rincon@mininterior.gov.co
Teléfono: 2427400
Fecha: 2/10/2014 4:44:50 PM

OBSERVACION:

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Competencia		
¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión?	Si	
Confiabilidad Técnica		

¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	Si	
¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	Si	
Consistencia Financiera		
¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)?	Si	
¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)?	Si	
¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto?	Si	
¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto?	Si	
Método		
¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)?	Si	
Pertinencia		
¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO

ROL: Entidad Jefe Planeacion

Funcionario: ERNESTO CHAMUCERO ROJAS
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN
Correo: ECHAMUCERO@MININTERIOR.GOV.CO
Teléfono: 2427400
Fecha: 2/10/2014 4:52:05 PM

OBSERVACION: nnn

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Competencia		
¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión?	Si	
Confiabilidad Técnica		
¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	Si	

¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	Si	
Consistencia Financiera		
¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)?	Si	
¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)?	N.A	
¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto?	Si	
¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto?	Si	
Método		
¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)?	Si	
Pertinencia		
¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Cabeza de Sector Jefe Planeacion

Funcionario: ERNESTO CHAMUCERO ROJAS
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN
Correo: ECHAMUCERO@MININTERIOR.GOV.CO
Teléfono: 2427400
Fecha: 2/10/2014 5:02:37 PM

OBSERVACION: Pasa para control posterior de viabilidad del DNP.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad Económica		
¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector?	Si	
¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?	Si	
Integralidad Técnica		

En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados?	N.A	
¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector?	Si	
Pertinencia Sectorial		
¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO

ROL: Control de Viabilidad Tecnico

Funcionario: ERNESTO CHAMUCERO ROJAS
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN
Correo: ECHAMUCERO@MININTERIOR.GOV.CO
Teléfono: 2427400
Fecha: 2/10/2014 4:55:07 PM

OBSERVACION: Pasa para control sectorial

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad Económica		
¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector?	Si	
¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?	Si	
Integralidad Técnica		
En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados?	N.A	
¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector?	Si	
Pertinencia Sectorial		

¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Control Posterior de Viabilidad Tecnico

Funcionario: BORIS ANIBAL PIRANEQUE REYES
Cargo: CONTRATISTA
Correo: bpiraneque@dnp.gov.co
Teléfono: 3815000
Fecha: 2/12/2014 2:02:10 PM

OBSERVACION: Se recomienda continuar con el proceso de ajuste a decreto (debido a que el proyecto se ajusta a decreto tanto en monto como en clasificación). Sin embargo, se recomienda a la entidad:

- Establecer con claridad sí los recursos de la cuota de administración en el pasado han provenido de recursos de funcionamiento o de inversión y cómo han sido incorporados en la ficha del proyecto.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad		
¿El proyecto permite visualizar una relación lógica entre el objetivo, las metas y las actividades del proyecto?	Si	
Relación de Planificación		
¿El proyecto define claramente su vinculación con ejercicios de planeación como: el Plan Nacional de Desarrollo (PND), los documentos CONPES del sector y el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP)?	Si	El proyecto se encuentra vinculado con el Plan Nacional de Desarrollo "Prosperidad para Todos (2010-2014)", así como con lo establecido en el documento Conpes 3437 de agosto de 2006.
Seguimiento a la Inversión		
¿El proyecto cuenta con indicadores de producto suficientes para realizar seguimiento a los logros del mismo en todo su horizonte de evaluación?	Si	Sin embargo, se incluyó el siguiente producto: "cuota de administración". En este sentido, es importante que se establezca por parte de la entidad con claridad sí los recursos de la cuota de administración en el pasado han provenido de recursos de funcionamiento o de inversión y cómo han sido incorporados en la ficha del proyecto.
¿El proyecto cuenta con indicadores de gestión suficientes para hacer seguimiento a las actividades realizadas por el proyecto en el año a programar?	Si	
¿Las metas planteadas por el proyecto cuentan con el respaldo técnico que sustente su coherencia con los recursos asociados?	Si	

En caso de que el proyecto sea regionalizable ¿se puede visualizar la distribución regional de los recursos y metas?	Si	Sin embargo, no se puede visualizar aún toda la regionalización debido a que esta depende de los proyectos que se propongan y se avalen.
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	
¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte de evaluación?	Si	En el cronograma de actividades del proyecto se encuentra que la actividad de cuota de administración va desde febrero hasta diciembre de 2014, por lo tanto, de nuevo surge la pregunta sobre la forma en la cual se han contemplado estos recursos de cuota de administración con anterioridad.

OBSERVACIONES DEL PROYECTO

ROL: Control Posterior de Viabilidad Subdirector

Funcionario: DIEGO RESTREPO LONDOÑO
Cargo: Coordinador Grupo de Gobierno
Correo: DRESTREPO@DNP.GOV.CO
Teléfono: 3815000 Ext-6031
Fecha: 2/12/2014 6:06:31 PM

OBSERVACION: La solicitud de actualización del proyecto para ajustes al Decreto 3036 de 2013 de liquidación del presupuesto es viable por lo que se registra en el sistema para la vigencia de 2014.

Sin embargo, se recomienda a la entidad:

- Establecer con claridad si los recursos de la cuota de administración en el pasado han provenido de recursos de funcionamiento o de inversión y cómo han sido incorporados en la ficha del proyecto.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad		
¿El proyecto permite visualizar una relación lógica entre el objetivo, las metas y las actividades del proyecto?	Si	
Relación de Planificación		
¿El proyecto define claramente su vinculación con ejercicios de planeación como: el Plan Nacional de Desarrollo (PND), los documentos CONPES del sector y el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP)?	Si	El proyecto se encuentra vinculado con el Plan Nacional de Desarrollo "Prosperidad para Todos (2010-2014)", así como con lo establecido en el documento Conpes 3437 de agosto de 2006.
Seguimiento a la Inversión		

<p>¿El proyecto cuenta con indicadores de producto suficientes para realizar seguimiento a los logros del mismo en todo su horizonte de evaluación?</p>	<p>Si</p>	<p>Sin embargo, se incluyó el siguiente producto: "cuota de administración". En este sentido, es importante que se establezca por parte de la entidad con claridad si los recursos de la cuota de administración en el pasado han provenido de recursos de funcionamiento o de inversión y cómo han sido incorporados en la ficha del proyecto.</p>
<p>¿El proyecto cuenta con indicadores de gestión suficientes para hacer seguimiento a las actividades realizadas por el proyecto en el año a programar?</p>	<p>Si</p>	
<p>¿Las metas planteadas por el proyecto cuentan con el respaldo técnico que sustente su coherencia con los recursos asociados?</p>	<p>Si</p>	
<p>En caso de que el proyecto sea regionalizable ¿se puede visualizar la distribución regional de los recursos y metas?</p>	<p>Si</p>	<p>Sin embargo, no se puede visualizar aún toda la regionalización debido a que esta depende de los proyectos que se propongan y se avalen. Es imperativo que la entidad vaya actualizando el proyecto a lo largo de la vigencia a medida que se cuente con la información de los sub proyectos a financiar.</p>
<p>En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?</p>	<p>N.A</p>	
<p>¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte de evaluación?</p>	<p>Si</p>	<p>En el cronograma de actividades del proyecto se encuentra que la actividad de cuota de administración va desde febrero hasta diciembre de 2014, por lo tanto, de nuevo surge la pregunta sobre la forma en la cual se han contemplado estos recursos de cuota de administración con anterioridad.</p>