

BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL
BPIN
SERVICIO DE RESOLUCION PACIFICA DE CONFLICTOS PARA POBRES NACIONAL
 Código BPIN: 0064005430000



Información General

Año del Reporte:	2014	Año de Finalización:	2011	Usuario Formador:	HILDA STELLA ROJAS GARAVITO
Año de Inicio:	2009	Entidad Responsable:	370101-MINISTERIO DEL INTERIOR - GESTION GENERAL		
Sector:	INTERIOR	SubPrograma:	-		
Clasificación Presupuestal	Programa:	-			

Actualización de Ficha

Fecha de la Solicitud:	2011-06-09	Fecha creación del Turno	
Solicitud de Formulación:	15552 - Modificación (2012) - Sin trámites presupuestales	Turno de trámite:	Sin trámite
Estado:	REGISTRADO		

1. INFORMACION BASICA

Relación con la planificación Año: (2014)

Plan Nacional de Desarrollo

32 - Justicia
 999 - Sin estrategia
 32001 - Acceso a la justicia
 3 - Consolidación de la paz

Problema

EN CUANTO AL SERVICIO DE JUSTICIA, EL FORMALISMO Y EL EXCESIVO RITUALISMO PARA ADMINISTRAR JUSTICIA CONSTITUYE UN FACTOR QUE

Descripción

Consiste en lograr que los diferentes operadores locales de justicia, tanto formales como no formales, se articulen y coordinen de manera eficiente, eficaz y efectiva en la prestación del servicio de justicia, el mejoramiento de la convivencia y el desarrollo de programas sociales.

Justificación técnica- acceso a la justicia. Donación Banco Mundial.

Proyecto "Servicios de Resolución Pacífica de Conflictos para Pobres"

El Banco Mundial a través del Fondo para el Desarrollo Social de Japón, aprobó la asistencia técnica para el Programa Nacional Centros de Convivencia Ciudadana con el Proyecto "Servicios de Resolución Pacífica de Conflictos para Pobres", por un monto de US \$ 1.900.000. los firmantes del convenio son: El Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento- Banco Mundial, representado por Axel Van Trotsenburg (Director Unidad de Gestión de País, Colombia - México, Región América Latina y el Caribe), el Ministerio del Interior y de Justicia, representado por el Señor Ministro Fabio Valencia Cossio (firmado el pasado 04 de septiembre de 2008), y la Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional- Acción Social (representada por Luis Alfonso Hoyos Aristizábal, (firmado el 29 de agosto de 2008).

El proyecto tiene como objetivo proveer fondos para desarrollar e implementar estrategias que brinden servicios de justicia para grupos menos favorecidos, incluyendo aquellos que se enfrentan a discriminación (mujeres, indígenas, afrocolombianos, minusválidos) y pobres, en asociación con las Organizaciones de la Sociedad Civil (CSOS) en el marco de un enfoque de empoderamiento legal de las personas pobres que consiste en una conciencia legal de derechos, ayuda legal y educación legal.

Con el fin de remover las barreras para acceder a la justicia para los grupos menos favorecidos, este subsidio podrá ayudar a las autoridades del Gobierno Colombiano A Trabajar con los Gobiernos Locales y con las Organizaciones de la Sociedad Civil para diseñar y aplicar iniciativas que innoven , con el fin de acercar la justicia a esos grupos en particular, enfocándose en los Gobiernos Municipales y las Organizaciones de la Sociedad Civil de las Regiones más pobres del País.

En este sentido, son los programas de la Dirección de Acceso a la Justicia, los que directamente serán beneficiados con esta iniciativa, en particular el Programa Nacional Centros de Convivencia Ciudadana.

De esta manera, son seis los ejes fundamentales que desarrolla el proyecto: (a) servicios de resolución pacífica de conflictos para pobres, que incluyen la formulación de una estrategia focalizada en el acceso a la justicia para el desarrollo del proyecto; (b) educación legal para pobres (mediación escolar en temas de justicia); (c) servicios de resolución alternativa de conflictos para pobres, (d) servicios de ayuda legal para pobres (e) justicia para grupos indígenas y grupos afro descendientes; y (f) monitoreo y evaluación de cada uno de los componentes y del proyecto en general.

A pesar de que el presente proyecto tendrá un alcance nacional debido a que el programa de Centros de Convivencia Ciudadana es de carácter nacional, la localización quedó circunscrita al número de 5 municipios (Leticia - Amazonas, La Dorada - Caldas, Sogamoso - Boyacá, Tibú - Norte de Santander y Arauquita-Arauca) de conformidad con la aprobación dada por el gerente asignando al proyecto por el Banco Mundial.

Tibú – Norte de Santander: cuenta con una población de 30.828 habitantes, donde en la cabecera municipal se cuentan con 11.711 y en el área rural, 19.117.

Leticia – Amazonas: cuenta con una población de 32.450 habitantes, donde en la cabecera municipal se cuentan con 33.194 y en el área rural, 9.256.

Sogamoso – Boyacá: cuenta con una población de 114.509 habitantes, donde en la cabecera municipal se cuentan con 94.993 y en el área rural, 19.516.

La Dorada – Caldas: cuenta con una población de 70.486 habitantes, donde en la cabecera municipal se cuentan con 63.288 y en el área rural, 7.198.

Araucita – Arauca: cuenta con una población de 20.981 habitantes, donde en la cabecera municipal se cuentan con 15.691 y en el área rural, 5.290.

Estos municipios se definieron por ser los mas recientemente puestos en operación con excepción de Leticia donde se desarrollará el tema del componente indígena.

De conformidad con lo anterior se solicitó la actualización del proyecto por segunda vez para la vigencia 2010, posteriormente se solicitará la incorporación de recursos para esta mismo vigencia.

El proyecto se ajusta de conformidad con los requerimientos del Banco Mundial, toda vez que cuando el proyecto se inscribió, se hizo con la perspectiva de que éste la brindaría asistencia técnica a la Totalidad de los municipios que cuentan con Centros de Convivencia Ciudadana y que todos juntos conforman el Programa Nacional de Centros de Convivencia Ciudadana, a la fecha de inscripción del proyecto estaban en operación 14 Centros de Convivencia Ciudadana, pero a la fecha de la firma del convenio, 30 de septiembre de 2008, se estableció que solamente se fortalecerían 5 nuevos Centros de Convivencia Ciudadana y sobre esta limitante se debe ajustar el proyecto inscrito en DNP. El criterio acordado para seleccionar los municipios fue que serian los 5 últimos puestos en operación, ellos son: Tibú, Araucita, La Dorada, Sogamoso y Leticia este último no es de los mas recientes, pero fue aceptado por el Banco Mundial porque es el único en el que se puede aplicar el componente indígena.

Por lo anterior, El objetivo general y los objetivos específicos del proyecto no se modifican, lo que se modifica es el alcance dentro del programa, las actividades previstas ya no se hace para 14 Centros de Convivencia Ciudadana sino para 5, como el proyecto servicio de resolución pacífica de conflictos para pobres nacional, atiende al horizonte de la donación, es decir, 3 años, en el futuro los productos de la donación serán expandidos en la totalidad del programa por el Ministerio con recursos del Proyecto Mejoramiento, Asistencia técnica y apoyo al Programa Nacional de Centros de Convivencia Ciudadana en los municipios donde opera el programa.

Igualmente se definió como actividades del proyecto, lo que en el convenio se denominan componentes las siguientes:

1. RESOLUCIÓN PACÍFICA DE CONTROVERSIAS - UNA ESTRATEGIA DE ACCESO PARA LOS MÁS POBRES.
Este componente aplica para las vigencias 2010 y 2011, respecto a los indicadores y resultados de la actividad y subactividades
2. EDUCACIÓN LEGAL PARA LOS POBRES.
Este componente aplica para las vigencias 2010 y 2011, respecto a los indicadores y resultados de la actividad y subactividades.
3. SERVICIOS ALTERNATIVOS PARA LA SOLUCION ALTERNATIVA DE CONTROVERSIAS.
Este componente aplica para la vigencia 2011 , respecto a los indicadores y resultados de la actividad y subactividades
4. SERVICIOS DE ASISTENCIA LEGAL PARA LOS POBRES
Este componente aplica para la vigencia 2011, respecto a los indicadores y resultados de la actividad y subactividades
5. JUSTICIA DE INDIGENAS Y AFROCOLOMBIANOS
Este componente aplica para la vigencia 2011, respecto a los indicadores y resultados de la actividad y subactividades
6. MONITOREO Y EVALUACIÓN. Este componente aplica para las vigencias 2010 y 2011, respecto a los indicadores y resultados de la actividad y subactividades.

El plan de adquisiciones se ajustara de conformidad con la no objeción que de el Banco Mundial en el mes de febrero.

Durantie la vigencia2010 se aplicaron los proceso de selección con el procedimiento del Banco Mundial para la realización de las actividades relacionadas con Resolución Pacífica de Controversias- una estrategia de acceso para los más pobres Educación Legal para los Pobres y Monitoreo y Evaluación, se espera que en 2011 se realicen la totalidad de las actividades seleccionadas Respecto al indicador de productio cada año se reportia5 municipios y la metia total es también de municipios, estio se debe a que las seis(6) actividades se deben realizar en los mismos 5 municipios de manera equitativa durantie los años de vigencia del proyecto

TENIENDO EN CUENTA LA NECESIDAD DE AJUSTAR EL ALCANCE DEL PROYECTO A FIN DE PROMOVER EL ACCESO A LA JUSTICIA EN LAS COMUNIDADES POBRES Y DE DAR CUMPLIMIENTO AL PLAN DE ADQUISICIONES APROBADO POR EL BANCO MUNDIAL , SE HACE NECESARIA UNA REDISTRIBUCIÓN DE LOS RECURSOS DE CADA UNA DE LAS ACTIVIDADES CON EL PROPÓSITO DE FORTALECER EL COMPONENTE 3 DEL PROYECTO, TODA VEZ QUE MEDIANTE EL FORTLECIMIENTO DE LOS MASC EN LAS COMUNIDADES POBRES SE PUEDE GARANTIZAR UNA MEJOR ESTRATEGIA DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN DICHAS COMUNIDADES .

2. CADENA DE VALOR

OBJETIVO GENERAL

DESARROLLAR E IMPLEMENTAR ESTRATEGIAS PARA OFRECER SERVICIOS DE JUSTICIA BÁSICA Y CONVIVENCIA A POBLACIONES VULNERABLES DE LAS ZONAS Y MUNICIPIOS DONDE SE ENCUENTRA UBICADO EL PROGRAMA NACIONAL DE CENTROS DE CONVIVENCIA CIUDADANA.

OBJETIVO:

OBJETIVO ESPECÍFICO -DESCRIPCIÓN

IMPLEMENTAR OPERADORES DE JUSTICIA FORMAL E INFORMAL

DESCRIPCIÓN DE LA(S) META(S) DEL OBJETIVO ESPECÍFICO

EN EL 100% DE LAS ZONAS Y MUNICIPIOS DONDE OPERAN LOS CENTROS DE CONVIVENCIA CIUDADANA TENDRAN INSTANCIAS DE JUSTICIA FORMAL E INFORMAL AL SERVICIO DE LA POBLACIÓN VULNERABLE.

OBJETIVO ESPECÍFICO -DESCRIPCIÓN

DAR A CONOCER LOS MECANISMOS DE ACCESO A LA JUSTICIA A LA POBLACIÓN VULNERABLE DE LAS ZONAS Y MUNICIPIOS DONDE OPERAN LOS CENTROS DE CONVIVENCIA CIUDADANA

DESCRIPCIÓN DE LA(S) META(S) DEL OBJETIVO ESPECÍFICO

ELABORAR PIEZAS COMUNICATIVAS Y DE DIFUSIÓN PARA QUE LOS CIUDADANOS CONOZCAN LAS DIFERENTES INSTANCIAS A DONDE ACUDIR PARA LA RESOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS

OBJETIVO ESPECÍFICO -DESCRIPCIÓN

IMPLEMENTAR OPERADORES DE JUSTICIA COMUNITARIA EN ZONAS URBANAS Y RURALES DE LOS MUNICIPIOS Y ZONAS DONDE OPERAN LOS CENTROS DE CONVIVENCIA CIUDADANA

DESCRIPCIÓN DE LA(S) META(S) DEL OBJETIVO ESPECÍFICO

EL 100% DE LOS MUNICIPIOS Y ZONAS DONDE OPERAN CENTROS DE CONVIVENCIA CIUDADANA, CONTARÁN CON OPERADORES DE JUSTICIA COMUNITARIA.

OBJETIVO ESPECÍFICO -DESCRIPCIÓN

BRINDAR A LOS CIUDADANOS FORMAS Y MECANISMOS DE COSTO 0 PARA EL ACCESO A LA JUSTICIA

DESCRIPCIÓN DE LA(S) META(S) DEL OBJETIVO ESPECÍFICO

EL 100% DE LAS ZONAS Y MUNICIPIOS DONDE OPERAN LOS CENTROS DE CONVIVENCIA CIUDADANA, OFRECERAN SERVICIOS DE ACCESO A LA JUSTICIA DE MANERA GRATUITA

OBJETIVO ESPECÍFICO -DESCRIPCIÓN

LOS SERVIDORES PÚBLICOS QUE HACEN PARTE DE LOS CENTROS DE CONVIVENCIA CIUDADANA, CONOCERÁN A MAYOR PROFUNDIDAD SUS COMPETENCIAS Y FACULTADES RELACIONADAS CON LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA.

DESCRIPCIÓN DE LA(S) META(S) DEL OBJETIVO ESPECÍFICO

EL 70% DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS QUE HACEN PARTE DE LOS CENTROS DE CONVIVENCIA CIUDADANA, ESTARÁN FORMADOS EN TEMAS RELACIONADOS CON ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA Y MECANISMOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONFLICTOS.

3. BENEFICIARIOS

Localización

Región	Departamento	Municipio
AMAZONÍA	AMAZONAS	LETICIA
CENTRO ORIENTE	BOYACA	SOGAMOSO
CENTRO ORIENTE	NORTE DE SANTANDER	TIBU
OCCIDENTE	CALDAS	LA DORADA
ORINOQUÍA	ARAUCA	ARAUQUITA

Beneficiarios por año

Año	Tipo	Cantidad
2010	Personas	269,254
2011	Personas	269,254

4. CRONOGRAMAS POR ETAPAS

Vigencia Desde

Vigencia Hasta

Ruta Crítica

INVERSIÓN

APOYO INSTITUCIONAL

RESOLUCIÓN PACÍFICA DE CONTROVERSIAS - UNA ESTRATEGIA DE ACCESO PARA LOS MÁS POBRES.

2011-04-01

2011-12-30

S

SERVICIOS ALTERNATIVOS PARA LA SOLUCIÓN ALTERNATIVA DE CONTROVERSIAS.

2011-05-02

2011-12-30

N

SERVICIOS DE ASISTENCIA LEGAL PARA LOS POBRES

2011-06-01

2011-12-30

N

JUSTICIA DE INDÍGENAS Y AFROCOLOMBIANOS

2011-04-01

2011-12-30

N

CAPACITACIÓN Y ASISTENTA

EDUCACIÓN LEGAL PARA LOS POBRES.

2011-04-01

2011-12-30

N

OTROS

MONITOREO Y EVALUACIÓN

2011-03-01

2011-12-30

N

5. INDICADORES

Indicadores de Producto y Gestión (BIS)

Indicador	Unidad De Medida	Tipo		Vigencia	Valor
Centros de Convivencia Ciudadana fortalecidos para la resolución de conflictos de poblaciones vulnerables	Número	Producto	Avance	2010	0.00
				2011	5.00
			Meta Inicial	2010	5.00
				2011	5.00
			Meta Vigente	2010	5.00
				2011	5.00
Cobertura De Formacion A Funcionarios	Porcentaje	Gestión	Avance	2009	0.00
				2010	0.00
				2011	100.00
			Meta Inicial	2009	0.00
				2010	100.00
				2011	100.00
			Meta Vigente	2009	0.00
				2010	100.00
				2011	100.00
Programas De Capacitación Diseñados	Número	Gestión	Avance	2009	0.00
				2010	0.00
				2011	1.00
			Meta Inicial	2009	0.00
				2010	1.00
				2011	1.00
			Meta Vigente	2009	0.00

					Valor			
Programas De Capacitación Diseñados	Número	Gestión	Meta Vigente	2010	1.00			
				2011	1.00			
Talleres De Capacitación Realizados	Número	Gestión	Avance	2009	0.00			
				2010	0.00			
				2011	5.00			
			Meta Inicial	2009	0.00			
				2010	5.00			
				2011	5.00			
			Meta Vigente	2009	0.00			
				2010	5.00			
				2011	5.00			
			Visitas De Evaluación Y Seguimiento Realizadas	Número	Gestión	Avance	2009	0.00
							2010	0.00
							2011	5.00
Meta Inicial	2009	0.00						
	2010	5.00						
	2011	5.00						
Meta Vigente	2009	0.00						
	2010	5.00						
	2011	5.00						

6. ESQUEMA FINANCIERO

Costo total del proyecto y Resumen Financiero PGN

AÑO	COSTO TOTAL PROYECTO			RECURSOS PGN				
	Recursos Solicitados PGN	Otros Recursos	Total	Apropiación Inicial	Apropiación Vigente	Compromisos	Obligaciones	Pagos
2009	0	0	0	0	0	0	0	0
2010	1,318,018,050	0	1,318,018,050	750,606,369	750,606,369	0	0	0
2011	1,483,700,000	0	1,483,700,000	1,427,319,400	1,427,319,400	762,625,369	465,301,119	200,999,369

7. FILTROS DE CALIDAD

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Control de Formulacion Tecnico

Funcionario: MARTHA LILIANA RINCON GOMEZ
Cargo: Profesional Universitario
Correo: malirigo1105@yahoo.es
Teléfono: 4443100
Fecha: 8/26/2011 3:42:03 PM

OBSERVACION: Devuelto para ajustes

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Competencia		
¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión?	Si	
Confiabilidad Técnica		
¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	Si	
¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	Si	
Consistencia Financiera		
¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)?	Si	
¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)?	Si	

¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto?	Si	
¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto?	Si	
Método		
¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)?	Si	
Pertinencia		
¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	Si	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO

ROL: Control de Viabilidad Tecnico

Funcionario: MARIA ALEXANDRA PÉREZ ALVARADO
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN
Correo: MARIA.PEREZ@MIJ.GOV
Teléfono: 443100
Fecha: 8/26/2011 4:01:35 PM

OBSERVACION: Pasa para control posterior de viabilidad.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad Económica		
¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector?	Si	
¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?	Si	
Integralidad Técnica		
En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados?	Si	
¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector?	Si	
Pertinencia Sectorial		

¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	Si	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Control Posterior de Viabilidad Tecnico

Funcionario: NATALIA ALEJANDRA MUÑOZ LABAJOS
Cargo: Contratista
Correo: namunoz@dnp.gov.co
Teléfono: 3815000
Fecha: 9/6/2011 11:36:13 AM

OBSERVACION: La entidad atendió a las observaciones, por lo tanto se actualiza el proyecto

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad		
¿El proyecto permite visualizar una relación lógica entre el objetivo, las metas y las actividades del proyecto?	Si	
Relación de Planificación		
¿El proyecto define claramente su vinculación con ejercicios de planeación como: el Plan Nacional de Desarrollo (PND), los documentos CONPES del sector y el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP)?	Si	
Seguimiento a la Inversión		
¿El proyecto cuenta con indicadores de producto suficientes para realizar seguimiento a los logros del mismo en todo su horizonte de evaluación?	Si	
¿El proyecto cuenta con indicadores de gestión suficientes para hacer seguimiento a las actividades realizadas por el proyecto en el año a programar?	Si	
¿Las metas planteadas por el proyecto cuentan con el respaldo técnico que sustente su coherencia con los recursos asociados?	Si	
En caso de que el proyecto sea regionalizable ¿se puede visualizar la distribución regional de los recursos y metas?	Si	
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	Si	
¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte de evaluación?	Si	

